

三遠南信地方の日帰り型温泉施設における観光・交流人口の動向

A behavior pattern of day trippers visiting hot spring facilities in San-En-Nanshin prefectural boundary zone

鈴木尚通・福井幹彦*

目次

1. 序
2. こまどりの湯、湯～らんどパルとよね、とうえい温泉における来訪車台数
3. 各温泉施設における来訪車台数の季節依存性
4. こまどりの湯における来訪車台数の時間変動
5. 湯～らんどパルとよねにおける来訪車台数の季節依存性
6. とうえい温泉における来訪車台数の季節依存性
7. リピート行動
8. 議 論

* 愛知大学

1. 序

三遠南信地方にある温泉施設などの観光・交流施設は、愛知県及び静岡県都市部から日帰りで余暇を楽しむことのできる位置にある。愛知大学中部地方産業研究所（中産研）では、1997年度より、愛知・静岡・長野3県の県境地域に当たる三遠南信（三州・遠州・南信州）地方の道の駅や温泉施設などの観光・交流施設において、地域振興の基礎データを得るために、車で訪れた人にアンケート調査を行うと共に、来訪車の台数、滞在時間の調査を行ってきた[1,2,3,4]。従来の調査・研究活動は中産研の活動であると共に、愛知大学経済学部の福井ゼミと樋口ゼミのゼミ活動の一環として、主に7月から8月にかけて各施設において週末の1日を使って行われて来た。筆者の1人（鈴木）は2001年からフィールドワークの仕方を学ぶためと、来訪車の滞在時間に関する数理分析を行うために研究グループに加わった。今回は、過去に調査をしたことのある観光・交流施設の中から、日帰り型温泉施設のこまどりの湯（長野県下伊那郡売木村）、湯～らんどパルとよね（愛知県北設楽郡豊根村）、及び2002年4月に開業した、とうえい温泉（愛知県北設楽郡東栄町）を選び、2002年10月より約1年間、原則として、各月の第3金曜日と第4日曜日に、営業開始時刻から17時まで1時間おきに来訪車の計測を行った。計測に当たっては各施設の関係者の皆さんに協力して頂いた。それらのデータから計測時刻間隔の1時間の間に来訪した車の滞在時間分布を作るためには、計測にかからなかった来訪車台数の補正、滞在時間の補正を行わなければならない。その方法に関しては、文献[5,6]で検討した。そして、その方法を用いて、各温泉施設における平均来訪車台数や平均滞在時間の分析した結果は論文[7]で報告した。平均来訪者台数に対して補正を行うと、実測値よりも1割程度補正值の方が大きくなる[5,6]。ここでは、補正は行わず、各温泉施設に対するナンバー（管轄）別の来訪者台数について報告したい。

図1にこまどりの湯（K）、湯～らんどパルとよね（P）、とうえい温泉（T）の位置と車の管轄を示す。これらの温泉施設は、いずれも国道151号線の近くにあり、それを挟むようにして、西側に国道153号線、東側に国道152号線が151号線と平行するような形で通っている。こまどりの湯、湯～らんどパルとよね、とうえい温泉への来訪車はこれらの3本の国道を北上または南下し、場合によっては、それら3本の国道を結ぶ、257号線、473号線または418号線を利用して、目的地に到達すると思われる。

これらの温泉施設に対する来訪車の数は、人口の密集する主に太平洋沿岸に位置する都市部からの距離に依存するであろう。さらに、季節による道路状況の変化も来訪車台数に影響すると思われる。そこで、各施設への来訪車台数の計測結果を、春（3月～5月）、夏（6月～8月）、秋（9月～11月）、冬（12月～2月）の平日と休日に分けて、1日当たりの平均来訪車台数の季節変動や時間変動について検討する。

第2章では、こまどりの湯、湯～らんどパルとよね、とうえい温泉へのナンバー別来訪車台数の計測値を示す。第3章では、こまどりの湯、湯～らんどパルとよね及びとうえい温泉における1日あたりのナンバー別平均来訪車台数が、春夏秋冬の平日と休日ではどう変化するかを示し、その特徴について議論する。第4章では、こまどりの湯における1日あたりのナンバー別平均来訪車台数の時間変動を、春夏秋冬の平日と休日ではどう変化するかを分析する。第5章では湯～らんどパルとよねにおける、第6章ではとうえい温泉における、1日当たりのナンバー別平均来訪車台数の時間変動が季節及び曜日ではどう変化するかを示し、特徴を議論する。第7章では、各温泉を複数回訪れたり、3ヶ所以上訪れている車がどれくらい計測されているかを示す。最後に、第8章では、こまどりの湯、湯～らんどパルとよね、とうえい温泉における来訪車の特徴を比較し、まとめの議論を行う。

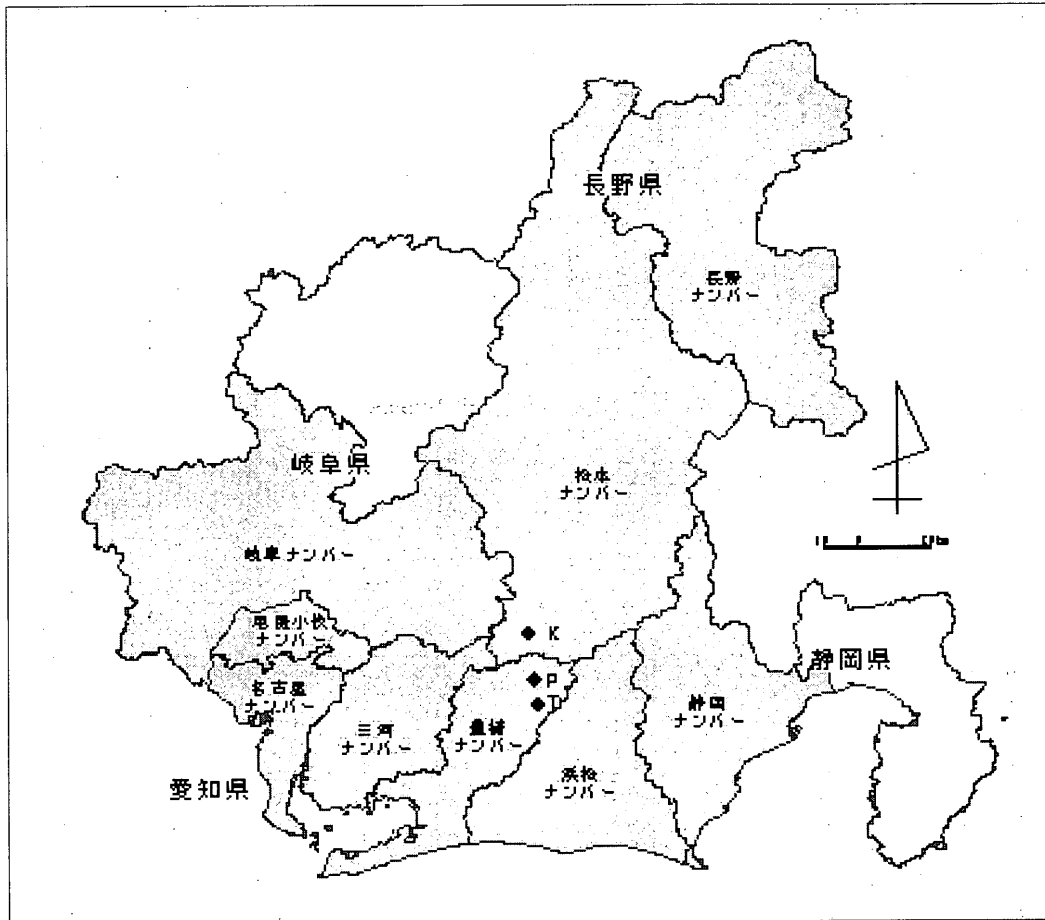


図1-1. 車のナンバーの管轄と日帰り型の3つの温泉施設の位置

図中のK、P、Tはそれぞれ、こまどりの湯、湯～らんどパルとよね、とうえい温泉の位置を示す。

2. こまどりの湯、湯～らんどパルとよね、とうえい温泉における来訪車台数

こまどりの湯、湯～らんどパルとよね、とうえい温泉に対する来訪車のナンバー依存性を比較する。以下では、各施設に来訪した車のナンバーの合計で第1位から第5位まで取り出して比較検討する。ただし、こまどりの湯においては、第5位と第6位が休日と平日で入れ替わるので、第6位まで示してある。また、来訪車の中には、一端駐車してから、その後不在の時間があり、また駐車していた（空白時間帯のある）ものがあるが、それらの車は第6章までの集計からは除いてある。こまどりの湯においては計測日数は21日で3,374 (25) 台が計測された。括弧内の数値25は途中で空白時間帯のある車の台数を表す。以下の解析では $(3,374-25=)$ 3,349台が用いられる。湯～らんどパルとよねでは29日間計測が行われ、5,687 (44) 台が計測された。以下では5,643台を用いる。とうえい温泉では31日間計測が行われ、12,536 (103) 台が計測された。以下の解析には12,433台が用いられる。なお、こまどりの湯の開館時刻は9時、湯～らんどパルとよねととうえい温泉は10時であり、以上の数値は開館時刻から、1時間置きに17時まで計測された（異なる）車の台数で、延べ台数ではない。また、計測できなかった時刻もあるが、その点については、それぞれの施設のデータを取り扱う際に示す。

表2-1にこまどりの湯におけるナンバーごとの来訪車台数の計測結果を示す。来訪車台数の合計の上位から6位まで示してある。また、その他は第7位以下の合計を表す。尚、2003年5月4日

(日) 17時、2003年2月21日(金) 9時、および2003年2月23日(日) 13時には計測は行われていない。

| 調査日 | 季節 | 曜日 | 三河 | 名古屋 | 豊橋 | 浜松 | 松本 | 尾張小牧 | その他 | 横計 |
|------------|----|----|----------------|--------------|--------------|--------------|-------------|-------------|-------------|-----------------|
| 02.10.18 金 | 秋 | 平 | 33 | 18 | 13 | 13 | 20 | 5 | 4 | 106 |
| 02.11.15 金 | 秋 | 平 | 27 | 12 | 16 | 9 | 10 | 6 | 3 | 83 |
| 02.11.24 日 | 秋 | 休 | 70 | 28 | 32 | 25 | 15 | 17 | 14 | 201 |
| 02.12.20 金 | 冬 | 平 | 14 | 5 | 8 | 4 | 11 | 0 | 3 | 45 |
| 02.12.22 日 | 冬 | 休 | 38 | 19 | 18 | 17 | 14 | 5 | 7 | 118 |
| 03.01.17 金 | 冬 | 平 | 12 | 4 | 3 | 6 | 9 | 2 | 3 | 39 |
| 03.01.26 日 | 冬 | 休 | 60 | 18 | 30 | 19 | 12 | 6 | 10 | 155 |
| 03.02.21 金 | 冬 | 平 | 15 | 5 | 7 | 7 | 15 | 2 | 3 | 54 |
| 03.02.23 日 | 冬 | 休 | 54 | 26 | 30 | 24 | 18 | 9 | 9 | 170 |
| 03.03.14 金 | 春 | 平 | 20 | 7 | 12 | 6 | 11 | 7 | 3 | 66 |
| 03.03.23 日 | 春 | 休 | 72 | 29 | 44 | 23 | 22 | 20 | 19 | 229 |
| 03.04.18 金 | 春 | 平 | 26 | 15 | 16 | 17 | 5 | 4 | 10 | 93 |
| 03.04.27 日 | 春 | 休 | 93 | 52 | 30 | 18 | 15 | 21 | 23 | 252 |
| 03.05.04 日 | 春 | 休 | 155 | 113 | 61 | 47 | 15 | 44 | 52 | 487 |
| 03.05.16 金 | 春 | 平 | 27 | 13 | 15 | 9 | 6 | 3 | 10 | 83 |
| 03.06.20 金 | 夏 | 平 | 24 | 8 | 10 | 13 | 9 | 2 | 6 | 72 |
| 03.07.18 金 | 夏 | 平 | 22 | 9 | 14 | 10 | 16 | 5 | 8 | 84 |
| 03.07.27 日 | 夏 | 休 | 96 | 54 | 43 | 28 | 25 | 33 | 13 | 292 |
| 03.08.24 日 | 夏 | 休 | 125 | 88 | 55 | 50 | 14 | 25 | 18 | 375 |
| 03.09.19 金 | 秋 | 平 | 24 | 14 | 19 | 8 | 7 | 4 | 6 | 82 |
| 03.09.28 日 | 秋 | 休 | 88 | 48 | 43 | 40 | 17 | 12 | 15 | 263 |
| | | 合計 | 1,095 32.7% | 585 17.5% | 519 15.5% | 393 11.7% | 286 8.5% | 232 6.9% | 239 7.1% | 3,349 100.0% |

表2-1 こまどりの湯におけるナンバー別来訪車台数

計測された来訪車台数3,349台の内訳は、表2-1に示したように、三河ナンバー1,095台(32.7%)、名古屋ナンバー585台(17.5%)、豊橋ナンバー519台(15.5%)、浜松ナンバー393台(11.7%)、松本ナンバー286台(8.5%)、尾張小牧ナンバー232台(6.9%)、その他239台(7.1%)で、三河ナンバーが全体の約1/3を占める。また、上位3位までは愛知県ナンバーが占め、合計65.7%に至る。地元の人が主だと思われる松本ナンバーが第5位に入っている。

表2-2に湯〜らんどパルとよねにおけるナンバー別の来訪車台数を示す。表2には第1位から第5位までの台数と、それら以外の台数をその他としてまとめている。尚、2003年11月21日(金)10時には計測は行われていない。

湯〜らんどパルとよねにおいて計測された来訪車台数5,643台の内訳は、豊橋ナンバー2,843台

(50.4%)、浜松ナンバー1,467台 (26.0%)、三河ナンバー582台 (10.3%)、名古屋ナンバー413台 (7.3%)、尾張小牧ナンバー129台 (2.3%)、その他209台 (3.7%) となり、第1位の豊橋ナンバーが全体の約1/2を占めている。この中には湯〜らんどパルとよね付近の地元の来訪車も含まれている。

| 調査日 | 季節 | 曜日 | 豊橋 | 浜松 | 三河 | 名古屋 | 尾張小牧 | その他 | 横計 |
|------------|----|----|-------|-------|-------|------|------|------|--------|
| 02.10.18 金 | 秋 | 平 | 50 | 20 | 7 | 1 | 1 | 4 | 83 |
| 02.10.27 日 | 秋 | 休 | 167 | 105 | 35 | 48 | 9 | 15 | 379 |
| 02.11.15 金 | 秋 | 平 | 67 | 28 | 11 | 5 | 2 | 4 | 117 |
| 02.11.24 日 | 秋 | 休 | 159 | 62 | 31 | 25 | 4 | 12 | 293 |
| 02.12.20 金 | 冬 | 平 | 36 | 31 | 5 | 3 | 2 | 3 | 80 |
| 02.12.22 日 | 冬 | 休 | 107 | 50 | 20 | 14 | 0 | 5 | 196 |
| 03.01.17 金 | 冬 | 平 | 50 | 25 | 7 | 4 | 0 | 1 | 87 |
| 03.01.26 日 | 冬 | 休 | 125 | 80 | 23 | 17 | 5 | 7 | 257 |
| 03.02.21 金 | 冬 | 平 | 67 | 21 | 4 | 4 | 2 | 7 | 105 |
| 03.02.23 日 | 冬 | 休 | 115 | 73 | 27 | 7 | 4 | 1 | 227 |
| 03.03.21 金 | 春 | 平 | 108 | 50 | 19 | 16 | 14 | 11 | 218 |
| 03.03.23 日 | 春 | 休 | 128 | 77 | 25 | 19 | 3 | 8 | 260 |
| 03.04.18 金 | 春 | 平 | 66 | 31 | 4 | 6 | 1 | 1 | 109 |
| 03.04.27 日 | 春 | 休 | 152 | 63 | 27 | 27 | 8 | 13 | 290 |
| 03.05.16 金 | 春 | 平 | 69 | 23 | 9 | 7 | 1 | 2 | 111 |
| 03.05.25 日 | 春 | 休 | 116 | 72 | 24 | 19 | 4 | 7 | 242 |
| 03.06.20 金 | 夏 | 平 | 67 | 21 | 4 | 6 | 1 | 1 | 100 |
| 03.06.22 日 | 夏 | 休 | 148 | 63 | 41 | 33 | 10 | 9 | 304 |
| 03.07.18 金 | 夏 | 平 | 60 | 12 | 6 | 5 | 1 | 4 | 88 |
| 03.07.27 日 | 夏 | 休 | 79 | 59 | 53 | 29 | 9 | 9 | 238 |
| 03.08.15 金 | 夏 | 平 | 139 | 62 | 41 | 30 | 13 | 29 | 314 |
| 03.08.24 日 | 夏 | 休 | 170 | 101 | 43 | 27 | 10 | 12 | 363 |
| 03.09.19 金 | 秋 | 平 | 57 | 22 | 5 | 4 | 4 | 1 | 93 |
| 03.10.17 金 | 秋 | 平 | 62 | 22 | 9 | 3 | 3 | 1 | 100 |
| 03.10.26 日 | 秋 | 休 | 137 | 82 | 32 | 23 | 10 | 9 | 293 |
| 03.11.21 金 | 秋 | 平 | 49 | 17 | 7 | 3 | 0 | 2 | 78 |
| 03.11.23 日 | 秋 | 休 | 154 | 112 | 44 | 22 | 7 | 20 | 359 |
| 03.12.19 金 | 冬 | 平 | 55 | 29 | 5 | 2 | 1 | 3 | 95 |
| 03.12.28 日 | 冬 | 休 | 84 | 54 | 14 | 4 | 0 | 8 | 164 |
| | | 合計 | 2,843 | 1,467 | 582 | 413 | 129 | 209 | 5,643 |
| | | | 50.4% | 26.0% | 10.3% | 7.3% | 2.3% | 3.7% | 100.0% |

表2-2 湯〜らんどパルとよねにおけるナンバー別来訪車台数

表2-3にとうえい温泉におけるナンバー別来訪車台数を示す。計測された12,433台の内訳は、豊橋ナンバー6,260台(50.3%)、浜松ナンバー3,464台(27.9%)、三河ナンバー1,329台(10.7%)、名古屋ナンバー656台(5.3%)、尾張小牧ナンバー187台(1.5%)、その他537台(4.3%)となっている。上位5位までの順位は湯～らんどパルとよねと同じである。さらに、その比率も第3位までは湯～らんどパルとよねと大差はない。

| 調査日 | 季節 | 曜日 | 豊橋 | 浜松 | 三河 | 名古屋 | 尾張小牧 | その他 | 日計 | |
|----------|----|----|----|-------|-------|-------|------|------|------|--------|
| 02.09.27 | 金 | 秋 | 平 | 128 | 70 | 27 | 9 | 0 | 5 | 239 |
| 02.10.18 | 金 | 秋 | 平 | 123 | 46 | 14 | 5 | 3 | 4 | 195 |
| 02.10.27 | 日 | 秋 | 休 | 324 | 185 | 86 | 36 | 10 | 26 | 667 |
| 02.11.17 | 日 | 秋 | 休 | 298 | 210 | 104 | 54 | 13 | 23 | 702 |
| 02.11.22 | 金 | 秋 | 平 | 145 | 64 | 21 | 15 | 5 | 13 | 263 |
| 02.12.20 | 金 | 冬 | 平 | 108 | 43 | 14 | 3 | 2 | 8 | 178 |
| 02.12.22 | 日 | 冬 | 休 | 216 | 128 | 61 | 28 | 16 | 24 | 473 |
| 03.01.17 | 金 | 冬 | 平 | 119 | 57 | 16 | 6 | 0 | 9 | 207 |
| 03.01.26 | 日 | 冬 | 休 | 327 | 159 | 68 | 33 | 8 | 24 | 619 |
| 03.02.21 | 金 | 冬 | 平 | 125 | 61 | 19 | 8 | 3 | 9 | 225 |
| 03.02.23 | 日 | 冬 | 休 | 300 | 164 | 55 | 38 | 7 | 23 | 587 |
| 03.03.21 | 金 | 春 | 平 | 203 | 96 | 43 | 25 | 14 | 15 | 396 |
| 03.03.23 | 日 | 春 | 休 | 298 | 169 | 67 | 28 | 12 | 24 | 598 |
| 03.04.18 | 金 | 春 | 平 | 189 | 55 | 23 | 7 | 0 | 6 | 280 |
| 03.04.27 | 日 | 春 | 休 | 230 | 162 | 56 | 33 | 7 | 31 | 519 |
| 03.05.16 | 金 | 春 | 平 | 93 | 60 | 15 | 6 | 1 | 3 | 178 |
| 03.05.24 | 土 | 春 | 休 | 202 | 124 | 52 | 17 | 14 | 20 | 429 |
| 03.06.19 | 木 | 夏 | 平 | 171 | 74 | 23 | 11 | 2 | 8 | 289 |
| 03.06.22 | 日 | 夏 | 休 | 267 | 159 | 54 | 32 | 8 | 18 | 538 |
| 03.07.18 | 金 | 夏 | 平 | 97 | 64 | 14 | 6 | 0 | 8 | 189 |
| 03.07.27 | 日 | 夏 | 休 | 270 | 155 | 45 | 24 | 7 | 20 | 521 |
| 03.08.15 | 金 | 夏 | 平 | 283 | 141 | 81 | 57 | 13 | 49 | 624 |
| 03.08.24 | 日 | 夏 | 休 | 299 | 177 | 73 | 40 | 7 | 24 | 620 |
| 03.09.21 | 日 | 秋 | 休 | 245 | 138 | 52 | 17 | 5 | 17 | 474 |
| 03.09.26 | 金 | 秋 | 平 | 84 | 55 | 11 | 10 | 4 | 3 | 167 |
| 03.10.17 | 金 | 秋 | 平 | 96 | 56 | 16 | 6 | 2 | 7 | 183 |
| 03.10.26 | 日 | 秋 | 休 | 259 | 150 | 62 | 30 | 6 | 24 | 531 |
| 03.11.21 | 金 | 秋 | 平 | 95 | 51 | 17 | 7 | 2 | 7 | 179 |
| 03.11.23 | 日 | 秋 | 休 | 307 | 221 | 98 | 46 | 12 | 63 | 747 |
| 03.12.18 | 木 | 冬 | 平 | 166 | 78 | 16 | 5 | 0 | 5 | 270 |
| 03.12.28 | 日 | 冬 | 休 | 193 | 92 | 26 | 14 | 4 | 17 | 346 |
| | | | 合計 | 6,260 | 3,464 | 1,329 | 656 | 187 | 537 | 12,433 |
| | | | | 50.3% | 27.9% | 10.7% | 5.3% | 1.5% | 4.3% | 100.0% |

表2-3 とうえい温泉におけるナンバー別来訪車台数

3. 各温泉施設における来訪車台数の季節依存性

こまどりの湯では、平日には、春3日、夏2日、秋3日、冬3日の合計11日間計測が行われ、休日には、春3日、夏2日、秋2日、冬3日の合計10日間計測が行われた。来訪車台数の詳しいデータは第4章の表4-1aから表4-4bを参照していただきたい。

こまどりの湯における1日あたりの平均来訪車台数の季節変動を表3-1と図3-1に示す。表3-1において、平均は春夏秋冬の1日当たりの平均来訪車台数を合計し、4で割って求めた。春の平日1日当たり平均来訪車台数80.7台の下にある数値1.09は80.7の平日平均73.8に対する比率である。春夏秋冬のこの比率を比較することによって季節変動の大きさを見ることができる。

平日の1日当たりの平均来訪車台数は春80.7台、夏78.0台、秋90.3台、冬46.0台で、図3-1からも分かるように、春から秋までは概ね一定の来訪車を迎えている。しかし、冬になると、春から秋までの平均83.0台の55.4%まで落ち込んでいる。

休日の平均来訪車台数は春327.8台、夏333.5台、秋232.0台、冬147.7台と、秋は夏より101.5台減、冬は秋の84.3台減と2シーズンにわたって、大幅に減少している。ただし、秋の休日には2日間計測が行われているが、10月下旬の紅葉シーズンには計測されなかったため、1日当たりの平均来訪車台数は低めに出ている可能性が高い。冬の休日の平均来訪車台数は、春夏の平均台数330.7台の44.7%と半数以下に落ち込んでいる。

| 季節 | 平日 | 休日 |
|----|------|-------|
| 春 | 80.7 | 327.8 |
| | 1.09 | 1.26 |
| 夏 | 78.0 | 333.5 |
| | 1.06 | 1.28 |
| 秋 | 90.3 | 232.0 |
| | 1.22 | 0.89 |
| 冬 | 46.0 | 147.7 |
| | 0.62 | 0.57 |
| 平均 | 73.8 | 260.3 |

表3-1 こまどりの湯における平均来訪車台数の季節変動

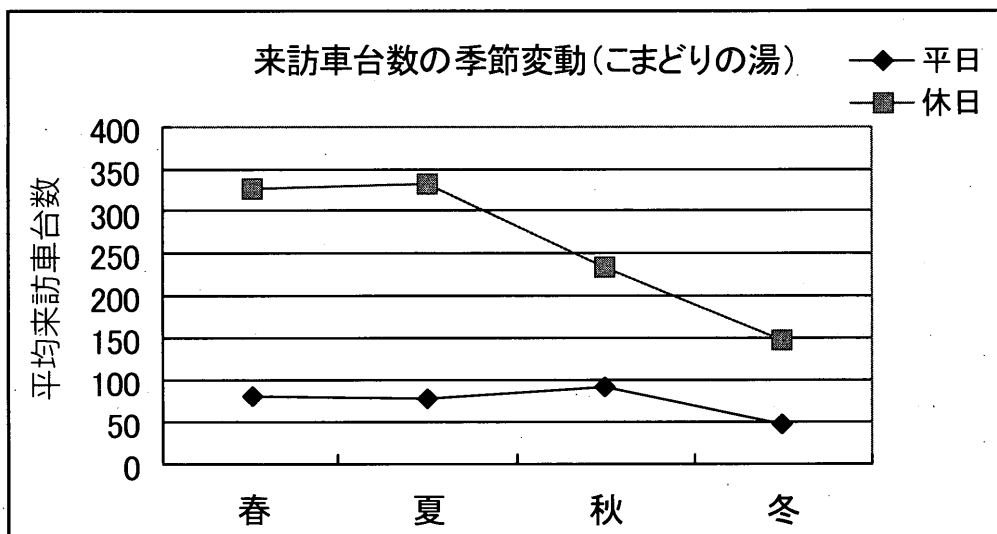


図3-1 こまどりの湯における平均来訪車台数の季節変動

表3-2aと図3-2aにこまどりの湯における平日の1日当たりのナンバー別平均来訪車台数の季節変動を示す。三河ナンバーは秋28.0台から冬13.7台、名古屋ナンバーは秋14.7台から冬4.7台、豊橋ナンバーは秋16.0台から冬6.0台と、いずれも、秋の平日よりも冬の平日の方が10台以上減少している。一方、地元車が多いと思われる松本ナンバーは夏から冬にかけて、概ね一定の来訪車を迎えている。松本ナンバーの場合は、田植えや種まきが行われる春の時期の平均来訪車台数（7.3台）が他の季節よりも5台前後減少している点が注目される。

| 季節 | 三河 | 名古屋 | 豊橋 | 浜松 | 松本 | 尾張小牧 | その他 | 横計 |
|----|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 春 | 24.3 | 11.7 | 14.3 | 10.7 | 7.3 | 4.7 | 7.7 | 80.7 |
| | 1.09 | 1.18 | 1.19 | 1.13 | 0.67 | 1.29 | 1.39 | 1.09 |
| 夏 | 23.0 | 8.5 | 12.0 | 11.5 | 12.5 | 3.5 | 7.0 | 78.0 |
| | 1.03 | 0.86 | 0.99 | 1.22 | 1.14 | 0.97 | 1.27 | 1.06 |
| 秋 | 28.0 | 14.7 | 16.0 | 10.0 | 12.3 | 5.0 | 4.3 | 90.3 |
| | 1.26 | 1.49 | 1.32 | 1.06 | 1.13 | 1.38 | 0.79 | 1.22 |
| 冬 | 13.7 | 4.7 | 6.0 | 5.7 | 11.7 | 1.3 | 3.0 | 46.0 |
| | 0.61 | 0.47 | 0.50 | 0.60 | 1.06 | 0.37 | 0.55 | 0.62 |
| 平均 | 22.3 | 9.9 | 12.1 | 9.5 | 11.0 | 3.6 | 5.5 | 73.8 |

表3-2a こまどりの湯におけるナンバー別平均来訪車台数の季節変動（平日）

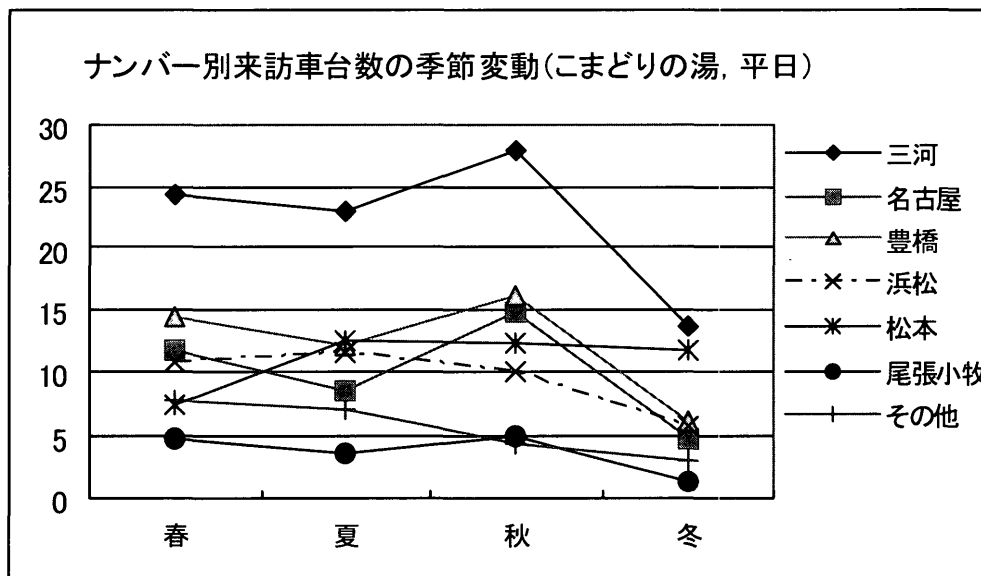


図3-2a こまどりの湯におけるナンバー別平均来訪車台数の季節変動（平日）

表3-2bと図3-2bにこまどりの湯における休日の1日当たりの平均来訪車台数の季節変動を示す。休日に関しては、三河、名古屋、豊橋、浜松ナンバーの来訪車はいずれも、春から夏へと増加しているが、その後、秋、冬と減少し続けている。表3-2bに示した、それぞれのナンバーの春夏秋冬の平均来訪車台数の平均に対する冬期の平均値の比率を用いて、冬期の落ち込み具合を比較することにする。三河ナンバーの冬期の比率は0.58、名古屋ナンバーの比率は0.43、豊橋ナンバーの比率0.66、浜松ナンバーの比率0.66となり、三河ナンバーと名古屋ナンバーの落ち込みが豊橋ナンバーや浜松ナンバーよりも大きいことが分かる。

| 季節 | 三河 | 名古屋 | 豊橋 | 浜松 | 松本 | 尾張小牧 | その他 | 横計 |
|----|-------|------|------|------|------|------|------|-------|
| 春 | 108.0 | 65.2 | 46.0 | 29.8 | 18.8 | 28.5 | 31.5 | 327.8 |
| | 1.24 | 1.34 | 1.16 | 0.98 | 1.09 | 1.45 | 1.80 | 1.26 |
| 夏 | 110.5 | 71.0 | 49.0 | 39.0 | 19.5 | 29.0 | 15.5 | 333.5 |
| | 1.27 | 1.46 | 1.24 | 1.29 | 1.13 | 1.47 | 0.88 | 1.28 |
| 秋 | 79.0 | 38.0 | 37.5 | 32.5 | 16.0 | 14.5 | 14.5 | 232.0 |
| | 0.91 | 0.78 | 0.95 | 1.07 | 0.93 | 0.74 | 0.83 | 0.89 |
| 冬 | 50.7 | 21.0 | 26.0 | 20.0 | 14.7 | 6.7 | 8.7 | 147.7 |
| | 0.58 | 0.43 | 0.66 | 0.66 | 0.85 | 0.34 | 0.49 | 0.57 |
| 平均 | 87.0 | 48.8 | 39.6 | 30.3 | 17.3 | 19.7 | 17.5 | 260.3 |

表3-2b こまどりの湯におけるナンバー別平均来訪車台数の季節変動（休日）

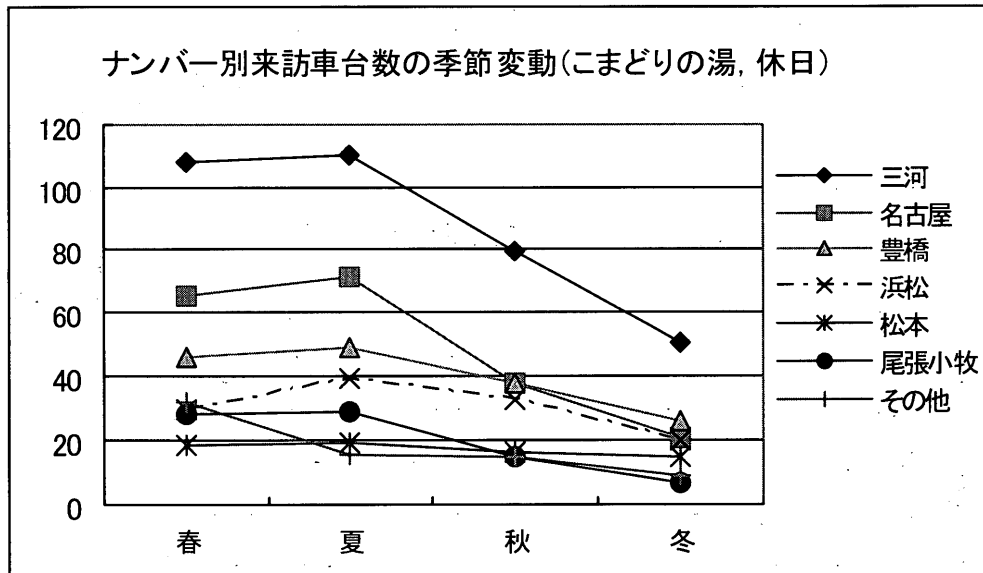


図3-2b こまどりの湯におけるナンバー別平均来訪車台数の季節変動（休日）

湯～らんどパルとよね（パルとよね）では、平日には、春3日、夏3日、秋5日、冬4日の合計15日間計測が行われた。休日には、春3日、夏3日、秋4日、冬4日の合計14日間計測が行われた。来訪車台数の詳しいデータは第5章の表5-1aから表5-4bに示してあるので、そちらを参照して頂きたい。

パルとよねにおける1日あたりの平均来訪車台数の季節変動を表3-3と図3-3に示す。まず、平日の1日当たりの平均来訪車台数は春140.6台、夏167.3台、秋94.2台、冬91.8台で、図からも分かるように、春と夏の来訪車に大差はなく、また秋と冬も同程度の来訪車台数がある。春と夏は140台以上（平均154.0台）の来訪車を迎えているが、秋と冬は95台以下（平均93.0台）で、秋と冬の平均は、春と夏の平均の60.4%まで減少している。

休日の平均来訪車台数は春264.0台、夏301.7台、秋331.0台、冬211.0台と、春から秋にかけて67.0台増加してる。冬は秋の63.7%（120.0台減）、春の79.9%（53.0台減）となっているが、パルとよねにおける冬期の落ち込みはこまどりの湯ほどではない。それは、表3-1と表3-3に示したそれぞれの温泉における平均に対する冬季の比率を見比べても分かる。

| とよね | 平日 | 休日 |
|-----|---------------|---------------|
| 春 | 140.6 1.17 | 264.0 0.95 |
| 夏 | 167.3 1.34 | 301.7 1.09 |
| 秋 | 94.2 0.75 | 331.0 1.20 |
| 冬 | 91.8 0.74 | 211.0 0.76 |
| 平均 | 124.8 | 276.9 |

表3-3 パルとよねにおける平均来訪車台数の季節変動

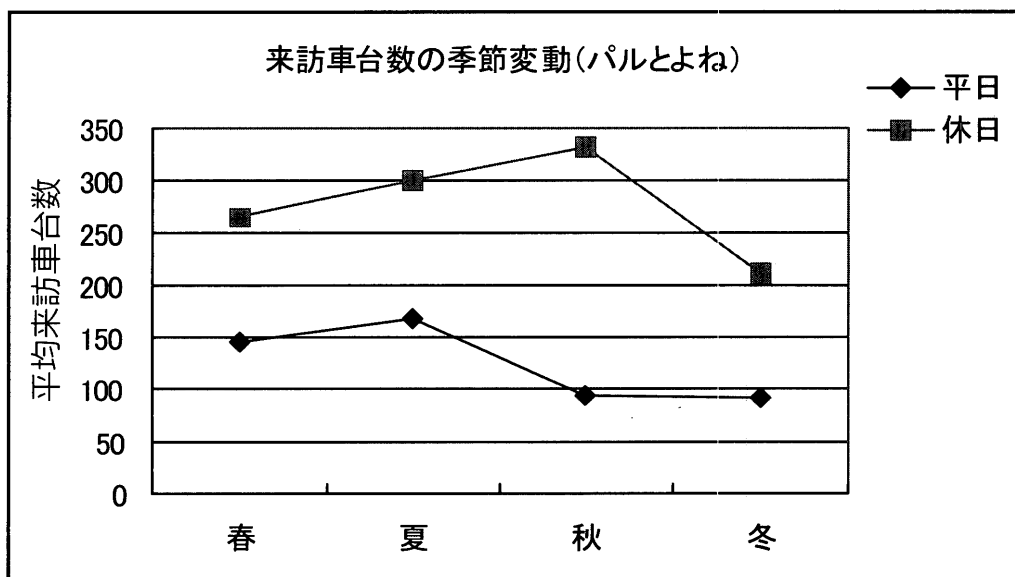


図3-3 パルとよねにおける平均来訪車台数の季節変動

表3-4aと図3-4aにパルとよねにおける平日の1日当たりの平均来訪車台数の季節変動を示す。豊橋ナンバーは春(81.0台)から夏(88.7台)にかけて若干増加するが、秋(57.0台)には大幅に減少し、さらに冬(52.0台)にかけて減少傾向が続いている。浜松ナンバーは、春34.7台、夏31.7台、秋21.8台と減少するが、冬(26.5台)には秋よりも若干増加している。三河ナンバーは春10.7台、夏17.0台、秋7.8台、冬5.3台と春から夏にかけて増加し、その後、秋、冬と続けて減少している。

平均に対する冬の比率を見ると、浜松ナンバーは0.92、豊橋ナンバーは0.75、三河ナンバーは0.52、名古屋ナンバーは0.44となり、浜松ナンバーの季節変動が最も少ない。

| 季節 | 豊橋 | 浜松 | 三河 | 名古屋 | 尾張小牧 | その他 | 横計 |
|----|------|------|------|------|------|------|-------|
| 春 | 81.0 | 34.7 | 10.7 | 9.7 | 5.3 | 4.7 | 146.0 |
| | 1.16 | 1.21 | 1.05 | 1.30 | 1.57 | 0.85 | 1.17 |
| 夏 | 88.7 | 31.7 | 17.0 | 13.7 | 5.0 | 11.3 | 167.3 |
| | 1.27 | 1.10 | 1.67 | 1.84 | 1.47 | 2.07 | 1.34 |
| 秋 | 57.0 | 21.8 | 7.8 | 3.2 | 2.0 | 2.4 | 94.2 |
| | 0.82 | 0.76 | 0.77 | 0.43 | 0.59 | 0.44 | 0.75 |
| 冬 | 52.0 | 26.5 | 5.3 | 3.3 | 1.3 | 3.5 | 91.8 |
| | 0.75 | 0.92 | 0.52 | 0.44 | 0.37 | 0.64 | 0.74 |
| 平均 | 69.7 | 28.7 | 10.2 | 7.4 | 3.4 | 5.5 | 124.8 |

表3-4a パルとよねにおけるナンバー別平均来訪車台数の季節変動(平日)

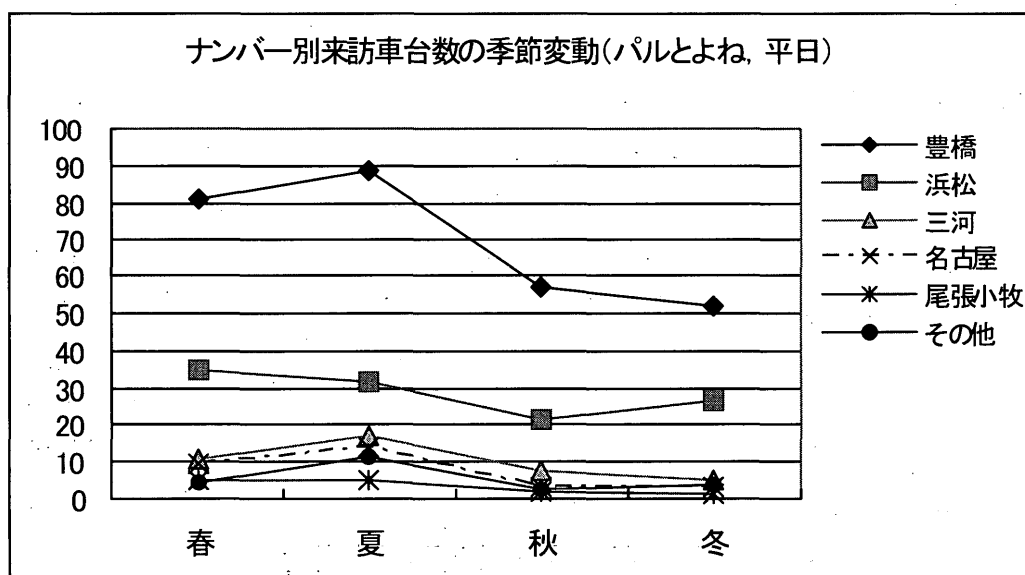


図3-4a パルとよねにおけるナンバー別平均来訪車台数の季節変動(平日)

表3-4bと図3-4bにパルとよねにおける休日の1日当たりの平均来訪車台数の季節変動を示す。豊橋ナンバーと浜松ナンバーは春から秋まで増加するが、冬には減少し、春よりも平均来訪車台数は減少している。豊橋ナンバーにおける冬期の平均来訪車台数の平均に対する比率は0.82、浜松ナンバーの比率は0.86で、豊橋ナンバーの冬期における落ち込みの方が若干大きい。両者の季節変動は同じようなパターンを示している。三河ナンバーは春から夏にかけて増加し、その後秋冬と減少している。しかし、冬の平均来訪車台数は春よりも若干低い値に止まっている。平均に対する冬の平均来訪車台数の比率を比較すると、浜松ナンバーは0.86、豊橋ナンバーは0.82、三河ナンバーは0.66、名古屋ナンバーは0.46となり、平日と同じように浜松ナンバーの変動の大きさが最も小さくなっている。

| 季節 | 豊橋 | 浜松 | 三河 | 名古屋 | 尾張小牧 | その他 | 横計 |
|----|-------|------|------|------|------|------|-------|
| 春 | 132.0 | 70.7 | 25.3 | 21.7 | 5.0 | 9.3 | 264.0 |
| | 1.00 | 0.94 | 0.79 | 0.95 | 0.82 | 0.97 | 0.95 |
| 夏 | 132.3 | 74.3 | 45.7 | 29.7 | 9.7 | 10.0 | 301.7 |
| | 1.01 | 0.99 | 1.43 | 1.30 | 1.58 | 1.04 | 1.09 |
| 秋 | 154.3 | 90.3 | 35.5 | 29.5 | 7.5 | 14.0 | 331.0 |
| | 1.17 | 1.21 | 1.11 | 1.29 | 1.23 | 1.45 | 1.20 |
| 冬 | 107.8 | 64.3 | 21.0 | 10.5 | 2.3 | 5.3 | 211.0 |
| | 0.82 | 0.86 | 0.66 | 0.46 | 0.37 | 0.54 | 0.76 |
| 平均 | 131.6 | 74.9 | 31.9 | 22.8 | 6.1 | 9.6 | 276.9 |

表3-4b パルとよねにおけるナンバー別平均来訪車台数の季節変動（休日）

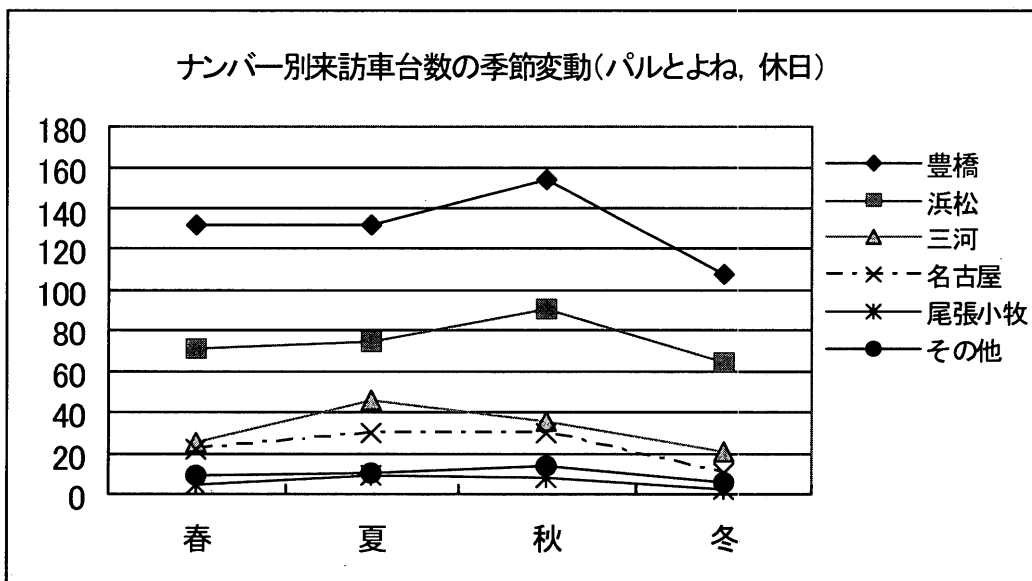


図3-4b パルとよねにおけるナンバー別平均来訪車台数の季節変動（休日）

とうえい温泉では、平日には、春3日、夏3日、秋6日、冬4日の合計16日間計測が行われ、休日には、春3日、夏3日、秋5日、冬4日の合計15日間計測が行われた。来訪車台数の具体的な数値に関しては第6章の表6-1aから表6-4bを参照して頂きたい。

とうえい温泉における1日あたりの平均来訪車台数の季節変動を表3-5と図3-5に示す。まず、平日の1日当たりの平均来訪車台数は春284.7台、夏367.3台、秋204.3台、冬220.0台で、図からも分かるように、春から夏にかけて約83台増加しているが、秋には夏よりも163台減少し冬は秋よりも漸増（約16台増加）している。

休日の平均来訪車台数は春515.3台、夏559.7台、秋624.2台、冬506.3台と、春から秋まで増加し、冬には春のレベルより幾分低い台数まで減少している。休日の季節変動パターンはパルとよねに似ているが、冬期における落ち込みはパルとよねほどではない。

| 季節 | 平日 | 休日 |
|----|---------------|---------------|
| 春 | 284.7 1.06 | 515.3 0.93 |
| 夏 | 367.3 1.37 | 559.7 1.02 |
| 秋 | 204.3 0.76 | 624.2 1.13 |
| 冬 | 220.0 0.82 | 506.3 0.92 |
| 平均 | 269.1 | 551.4 |

表3-5 とうえい温泉における平均来訪車台数の季節変動

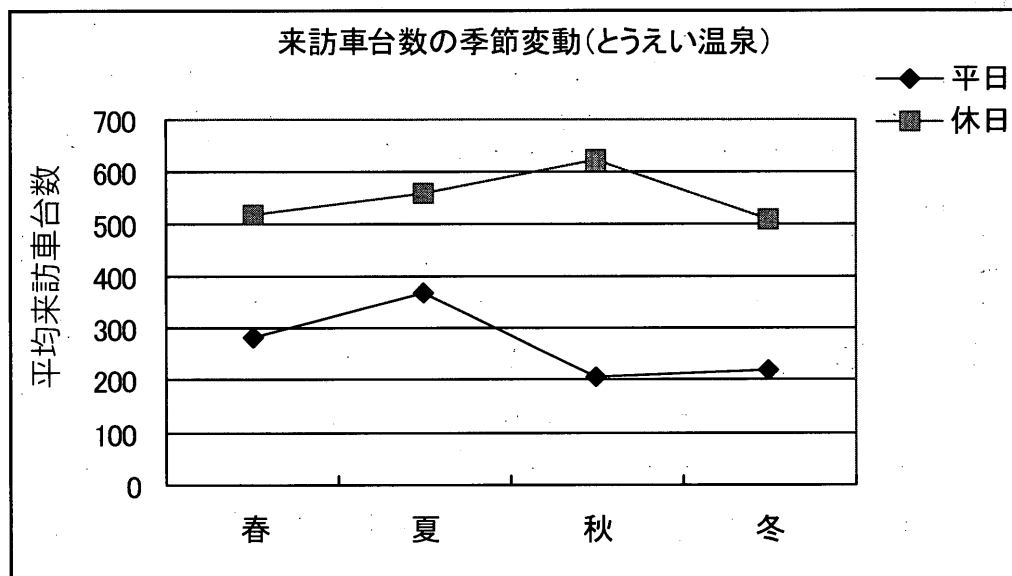


図3-5 とうえい温泉における平均来訪車台数の季節変動

表3-6aと図3-6aにとうえい温泉における平日の1日当たりの平均来訪車台数の季節変動を示す。豊橋ナンバーは春(161.7台)から夏(183.7台)にかけて増加し、秋(111.8台)には大幅に減少するが、冬(129.5台)には秋よりも若干増加している。浜松ナンバーは、春(70.3台)から夏(93.0台)にかけて増加するが、秋(57.0台)には減少し、冬(59.8台)には秋よりも若干増加している。三河ナンバーは春27.0台、夏39.3台、秋17.7台、冬16.3台と春から夏にかけて増加し、その後、秋、冬と続けて減少している。豊橋ナンバーと浜松ナンバーは秋よりも冬の方が平均来訪車台数が増加している。三河ナンバー-冬期には秋期よりも若干減少するが、その差は1.5台に止まっている。秋期から冬期にかけての平均来訪車台数の振る舞いが、こまどりの湯やパルとよねと大きく異なっている。

| 季節 | 豊橋 | 浜松 | 三河 | 名古屋 | 尾張小牧 | その他 | 横計 |
|----|-------|------|------|------|------|------|-------|
| 春 | 161.7 | 70.3 | 27.0 | 12.7 | 5.0 | 8.0 | 284.7 |
| | 1.10 | 1.00 | 1.08 | 0.98 | 1.44 | 0.73 | 1.06 |
| 夏 | 183.7 | 93.0 | 39.3 | 24.7 | 5.0 | 21.7 | 367.3 |
| | 1.25 | 1.33 | 1.57 | 1.92 | 1.44 | 1.97 | 1.37 |
| 秋 | 111.8 | 57.0 | 17.7 | 8.7 | 2.7 | 6.5 | 204.3 |
| | 0.76 | 0.81 | 0.70 | 0.67 | 0.77 | 0.59 | 0.76 |
| 冬 | 129.5 | 59.8 | 16.3 | 5.5 | 1.3 | 7.8 | 220.0 |
| | 0.88 | 0.85 | 0.65 | 0.43 | 0.36 | 0.71 | 0.82 |
| 平均 | 146.7 | 70.0 | 25.1 | 12.9 | 3.5 | 11.0 | 269.1 |

表3-6a とうえい温泉におけるナンバー別平均来訪車台数の季節変動(平日)

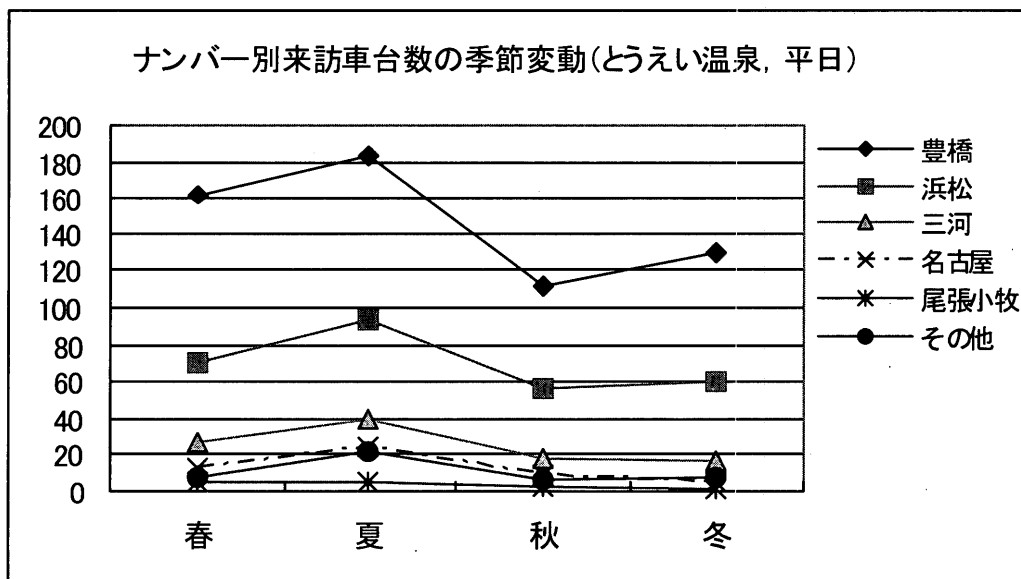


図3-6a とうえい温泉におけるナンバー別平均来訪車台数の季節変動(平日)

表3-6bと図3-6bにとうえい温泉における休日の1日当たりの平均来訪車台数の季節変動を示す。豊橋ナンバーは春(243.3台)、夏(278.7台)、秋(286.6台)と増加し続けるが、冬(259.0台)には秋よりも28台ほど減少している。浜松ナンバーは春(151.7台)、夏(163.7台)、秋(180.

8台)と増加し、冬(135.8台)には秋よりも減少している。三河ナンバーは春58.3台、夏57.3台、秋80.4台、冬52.5台と春から秋にかけて増加し、冬には秋よりも45台減少している。名古屋ナンバーは春(26.0台)、夏(32.0台)、秋(36.6台)と増加し続けるが、冬(28.3台)には減少している。

| 季節 | 豊橋 | 浜松 | 三河 | 名古屋 | 尾張小牧 | その他 | 横計 |
|----|-------|-------|------|------|------|------|-------|
| 春 | 243.3 | 151.7 | 58.3 | 26.0 | 11.0 | 25.0 | 515.3 |
| | 0.91 | 0.96 | 0.94 | 0.85 | 1.21 | 1.02 | 0.93 |
| 夏 | 278.7 | 163.7 | 57.3 | 32.0 | 7.3 | 20.7 | 559.7 |
| | 1.04 | 1.04 | 0.92 | 1.04 | 0.81 | 0.84 | 1.02 |
| 秋 | 286.6 | 180.8 | 80.4 | 36.6 | 9.2 | 30.6 | 624.2 |
| | 1.07 | 1.14 | 1.29 | 1.19 | 1.01 | 1.25 | 1.13 |
| 冬 | 259.0 | 135.8 | 52.5 | 28.3 | 8.8 | 22.0 | 506.3 |
| | 0.97 | 0.86 | 0.84 | 0.92 | 0.96 | 0.90 | 0.92 |
| 平均 | 266.9 | 158.0 | 62.1 | 30.7 | 9.1 | 24.6 | 551.4 |

表3-6b とうえい温泉におけるナンバー別平均来訪車台数の季節変動(休日)

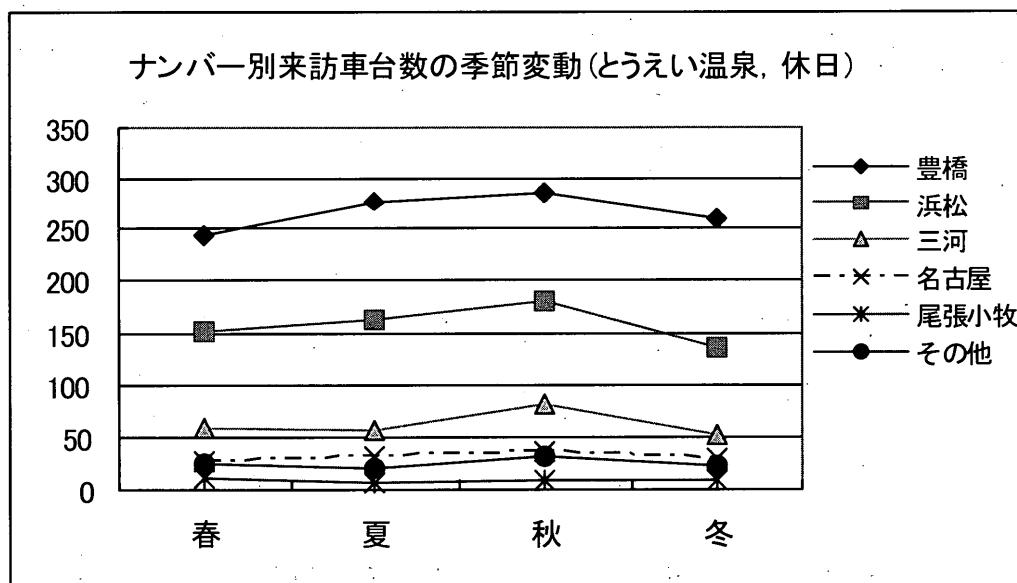


図3-6b とうえい温泉におけるナンバー別平均来訪車台数の季節変動(休日)

各季節における平均来訪車台数の四季の平均値に対する比率で季節変動の強弱を見積もると、とうえい温泉の季節変動が最も弱く、こまどりの湯の季節変動が最も激しい。

ここで、こまどりの湯、パルとよね、とうえい温泉における冬期休日の平均来訪車台数の四季平均に対する比率をナンバー別に見てみることにする(表3-2b、表3-4b、表3-6b参照)。豊橋ナンバーの比率はこまどりの湯では0.66、パルとよねでは0.82、とうえい温泉では0.97となる。浜松ナンバーでは、それぞれ、0.66、0.86、0.86、三河ナンバーの比率は、それぞれ、0.58、0.66、0.84、名古屋ナンバーの比率は、それぞれ、0.43、0.46、0.92となる。これらの数値を見ても、こまどりの湯における冬期の落ち込みが最も激しく、ついでパルとよね、最も冬期の落ち込みが少ない所はとうえい温泉となっていることが分かる。この結果には、日照時間の長さや冬期における道路状況(凍結するかどうか)が関係していると思われる。

4. こまどりの湯における来訪車台数の時間変動

表4-1aと図4-1aに春の平日3日間の計測結果の（1日当たりの）平均計測台数（平均来訪車台数）を示す。表4-1aにおいて、例えば、時刻が9時の行に示した数値は、最初の計測時刻である開館時刻の9時に計測された来訪車の平均台数を表す。また、10時の行の数値は、10時の計測時に初めて計測された来訪者台数、すなわち、9時より後10時ちょうどまでの間に来訪した車で実際に10時に計測された台数、の1日当たりの平均値を表す。

表4-1aから、平均来訪車台数合計の大きい方から順に、三河24.3台（30.1%）、豊橋14.3台（17.7%）、名古屋11.7台（14.5%）、浜松10.7台（13.3%）、松本7.3台（9.1%）となることが分かる。第2位と第3位が表2-2に示した計測総数の順位と入れ替わっている。平日には、自由に使える時間の制約もあり、地理的に近い三河、豊橋ナンバーが第1位と2位を占め、名古屋ナンバーの来訪車が相対的に減少していると思われる。

図4-1aから分かるように、三河ナンバーと名古屋ナンバーは第1（最大）のピークが13時にあり、次のピークは11時にある。豊橋ナンバーには特にピークはなく、11時から14時まででなだらかなこぶを作っている。浜松ナンバーは11時にピークがある。松本ナンバーは15時から17時まで来訪車が増加している点が、他のナンバーの振る舞いとは異なっている。

| 時刻 | 三河 | 名古屋 | 豊橋 | 浜松 | 松本 | 尾張小牧 | その他 | 横計 | |
|-----|-------|-------|-------|-------|------|------|------|--------|--------|
| 9時 | 1.3 | 0.0 | 0.3 | 0.7 | 0.3 | 0.3 | 1.0 | 4.0 | 5.0% |
| 10時 | 1.7 | 2.3 | 1.0 | 1.7 | 1.0 | 0.0 | 0.7 | 8.3 | 10.3% |
| 11時 | 5.0 | 2.7 | 2.7 | 3.3 | 1.3 | 0.0 | 0.3 | 15.3 | 19.0% |
| 12時 | 2.0 | 0.3 | 2.7 | 1.7 | 1.0 | 0.0 | 1.0 | 8.7 | 10.8% |
| 13時 | 6.0 | 3.3 | 3.0 | 1.7 | 0.7 | 2.7 | 1.0 | 18.3 | 22.7% |
| 14時 | 4.7 | 0.7 | 2.3 | 1.0 | 0.3 | 0.7 | 1.3 | 11.0 | 13.6% |
| 15時 | 1.7 | 1.0 | 0.7 | 0.3 | 0.3 | 0.0 | 1.7 | 5.7 | 7.1% |
| 16時 | 1.3 | 0.7 | 1.0 | 0.3 | 1.0 | 1.0 | 0.0 | 5.3 | 6.6% |
| 17時 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.0 | 1.3 | 0.0 | 0.7 | 4.0 | 5.0% |
| 合計 | 24.3 | 11.7 | 14.3 | 10.7 | 7.3 | 4.7 | 7.7 | 80.7 | 100.0% |
| | 30.1% | 14.5% | 17.7% | 13.3% | 9.0% | 5.8% | 9.5% | 100.0% | |

表4-1a こまどりの湯における平均来訪車台数（春、平日）

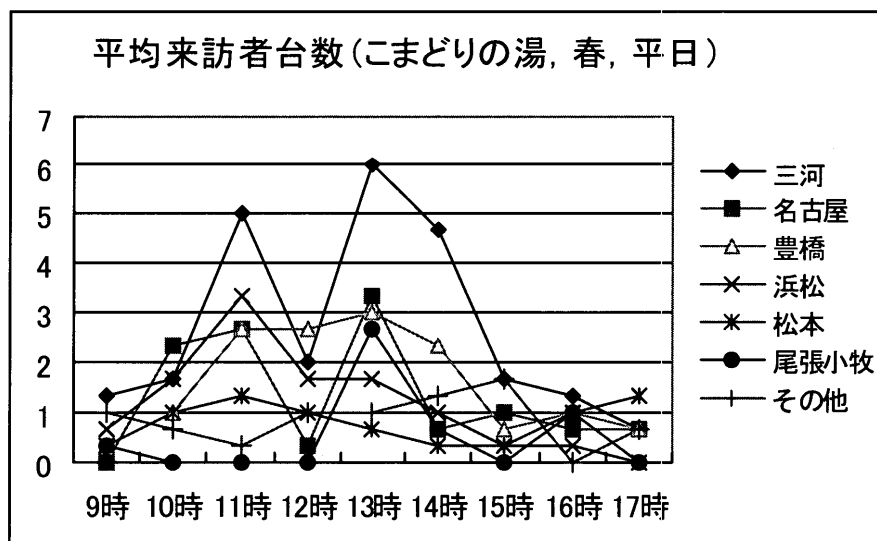


図4-1a こまどりの湯における平均来訪車台数（春、平日）

表4-1bと図4-1bにこまどりの湯における春の休日3日間の平均来訪車台数を示す。その合計の大きい方から順に、三河108.0台(32.9%)、名古屋65.2台(19.9%)、豊橋46.0台(14.0%)、浜松29.8台(9.1%)、尾張小牧28.5台(8.7%)となる。第2位と第3位が平日とは異なり、表2-2に示した計測総数の順位と一致している。さらに、第1位三河ナンバーは2.8ポイント、第2位名古屋ナンバーは5.4ポイント、それぞれの平日の比率よりも高くなっている。

図4-1bから分かるように、開館時刻の平均来訪車台数を除くと、上位5位までのいずれのナンバーの平均計測台数も最大のピークは13時にあり、午前中にはピークがない点、平日の来訪車台数とは大きく異なっている。休日の計測台数は327.8台と平日(80.7台)の4.0倍であり、来訪車の出発地域もそれだけ拡大していることをこの結果を裏付けている。

また、松本ナンバーは平日と同様15時から17時まで午後遅くなるにつれて増加をしている。

| 時刻 | 三河 | 名古屋 | 豊橋 | 浜松 | 松本 | 尾張小牧 | その他 | 横計 | |
|-----|----------------|---------------|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-----------------|-------|
| 9時 | 8.7 | 5.0 | 5.0 | 2.3 | 1.7 | 1.3 | 1.0 | 25.0 | 7.6% |
| 10時 | 6.7 | 4.7 | 3.3 | 1.7 | 1.0 | 2.3 | 2.3 | 22.0 | 6.7% |
| 11時 | 15.3 | 8.0 | 6.7 | 5.0 | 0.7 | 2.3 | 4.3 | 42.3 | 12.9% |
| 12時 | 17.7 | 10.3 | 6.7 | 5.3 | 1.7 | 3.7 | 4.3 | 49.7 | 15.2% |
| 13時 | 19.3 | 12.7 | 8.7 | 6.3 | 3.3 | 9.3 | 8.0 | 67.7 | 20.6% |
| 14時 | 15.0 | 8.7 | 3.3 | 3.3 | 1.0 | 3.3 | 3.7 | 38.3 | 11.7% |
| 15時 | 11.3 | 8.7 | 5.3 | 2.7 | 2.0 | 3.3 | 4.3 | 37.7 | 11.5% |
| 16時 | 10.0 | 5.7 | 4.0 | 1.7 | 3.0 | 2.3 | 3.0 | 29.7 | 9.1% |
| 17時 | 4.0 | 1.5 | 3.0 | 1.5 | 4.5 | 0.5 | 0.5 | 15.5 | 4.7% |
| 合計 | 108.0 32.9% | 65.2 19.9% | 46.0 14.0% | 29.8 9.1% | 18.8 5.7% | 28.5 8.7% | 31.5 9.6% | 327.8 100.0% | |

表4-1b こまどりの湯における平均来訪車台数(春, 休日)

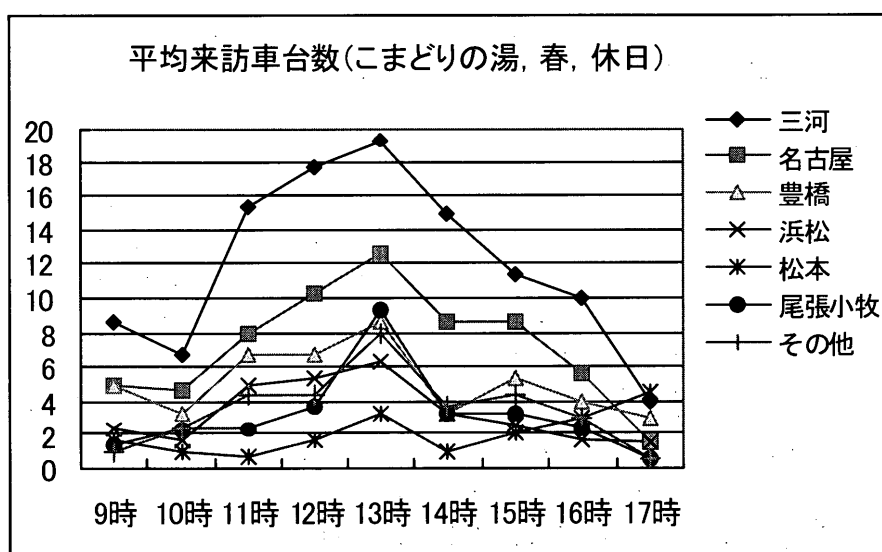


図4-1b こまどりの湯における平均来訪車台数(春, 休日)

表4-2aと図4-2aにこまどりの湯における夏の平日2日間の平均来訪者台数を示す。その合計は、第1位三河23.0台(29.5%)、第2位松本8.5台(16.0%)、第3位豊橋12.0台(15.4%)、第4位浜松11.5台(14.7%)、第5位名古屋8.5台(10.9%)となる。第2位に入った地元ナンバーの松本は春の平日よりも約5台増え、その1.7倍となっている。また、第5位の名古屋ナンバーは春の平日と同じように、夏の平日も地理的条件から来訪車台数が少ないことが分かる。

図4-2aから分かるように、三河ナンバーと名古屋ナンバーにはピークが2つある。一つは11時から12時にやや幅の広いピークがあり、もう一方は14時にある。いずれのピークも春の平日よりも1時間後にずれている。豊橋ナンバーは第1のピークが15時にあり、次の(小さな)ピークは12時台にある。豊橋ナンバーのピークも春の平日と比べると、遅い時刻にずれている。浜松ナンバーのピークは13時で、春の平日の11時よりも2時間後にずれ込んでいる。松本ナンバーは午前中の10時から11時にピークがある。そして、16時、17時と夕方に向けて増加し、17時に最大となっている。このことは、こまどりの湯近隣の地元の方が松本ナンバーに多いことを物語っている。

| 時刻 | 三河 | 名古屋 | 豊橋 | 浜松 | 松本 | 尾張小牧 | その他 | 横計 | |
|-----|-------|-------|-------|-------|-------|------|------|--------|--------|
| 9時 | 2.5 | 0.5 | 0.5 | 1.0 | 0.0 | 0.5 | 0.0 | 5.0 | 6.4% |
| 10時 | 2.0 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 2.0 | 0.0 | 0.5 | 6.0 | 7.7% |
| 11時 | 4.0 | 1.5 | 1.0 | 1.5 | 2.0 | 0.5 | 1.5 | 12.0 | 15.4% |
| 12時 | 4.5 | 1.5 | 2.0 | 2.5 | 1.5 | 1.0 | 1.5 | 14.5 | 18.6% |
| 13時 | 2.5 | 1.0 | 1.0 | 4.0 | 0.0 | 0.5 | 1.0 | 10.0 | 12.8% |
| 14時 | 4.5 | 1.5 | 2.5 | 0.5 | 1.5 | 0.0 | 0.5 | 11.0 | 14.1% |
| 15時 | 2.5 | 1.0 | 4.0 | 1.5 | 0.5 | 0.0 | 0.0 | 9.5 | 12.2% |
| 16時 | 0.0 | 0.0 | 0.5 | 0.0 | 1.5 | 0.5 | 1.0 | 3.5 | 4.5% |
| 17時 | 0.5 | 1.0 | 0.0 | 0.0 | 3.5 | 0.5 | 1.0 | 6.5 | 8.3% |
| 合計 | 23.0 | 8.5 | 12.0 | 11.5 | 12.5 | 3.5 | 7.0 | 78.0 | 100.0% |
| | 29.5% | 10.9% | 15.4% | 14.7% | 16.0% | 4.5% | 9.0% | 100.0% | |

表4-2a こまどりの湯における平均来訪車台数の時間変動(夏, 平日)

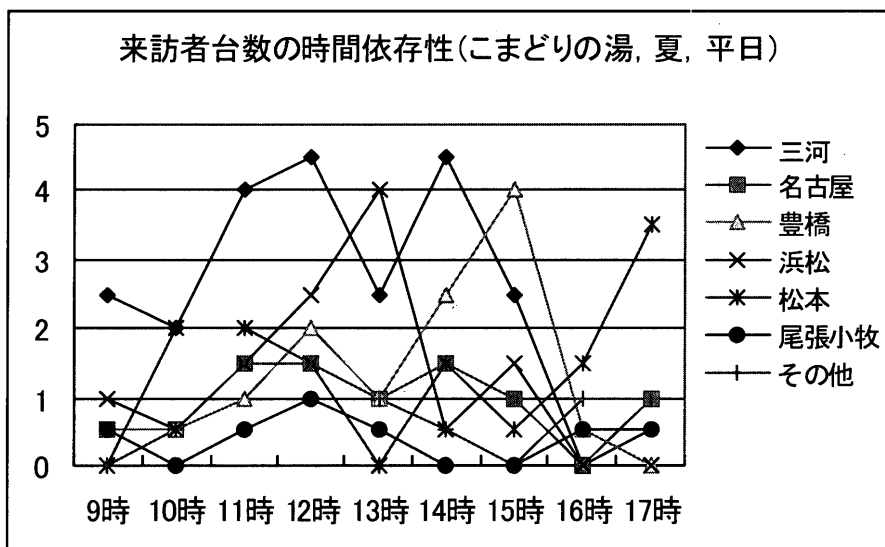


図4-2a こまどりの湯における平均来訪車台数の時間変動(夏, 平日)

表4-2bと図4-2bにこまどりの湯における夏の休日2日間の計測結果の平均来訪者台数を示す。その合計は、第1位三河110.5台(33.1%)、第2位名古屋71.0台(21.3%)、第3位豊橋49.0台(14.7%)、第4位浜松39.0台(11.7%)、第5位尾張小牧29.0台(8.7%)となる。春の休日と比較すると、浜松ナンバーが2.5ポイント上昇しているが、他の4つのナンバーはほとんど比率に変化がない。

図4-2bから分かるように、三河、豊橋、浜松ナンバーの第1ピークは12時にあるが、名古屋ナンバーのピークは13時と1時間遅くなり、尾張小牧ナンバーは14時に小さなピークがある。夏の休日のデータにも地理的条件の差がピークの位置となって現れている。三河、浜松ナンバーのピークは春の休日よりも1時間遅くなっている。

夏の休日の平均計測台数(333.5台)は平日(78.0台)の4.3倍であり、また春の休日(327.8台)の1.02倍で、春の休日とほとんど同数の来訪車がある。

| 時刻 | 三河 | 名古屋 | 豊橋 | 浜松 | 松本 | 尾張小牧 | その他 | 横計 | |
|-----|----------------|---------------|---------------|---------------|--------------|--------------|--------------|-----------------|-------|
| 9時 | 9.5 | 4.0 | 2.0 | 0.0 | 0.5 | 2.0 | 1.0 | 19.0 | 5.7% |
| 10時 | 7.0 | 4.5 | 3.5 | 6.5 | 0.0 | 3.0 | 1.5 | 26.0 | 7.8% |
| 11時 | 16.0 | 8.0 | 7.0 | 5.0 | 3.0 | 4.5 | 0.0 | 43.5 | 13.0% |
| 12時 | 19.0 | 8.0 | 9.5 | 11.0 | 4.0 | 3.5 | 3.5 | 58.5 | 17.5% |
| 13時 | 16.0 | 18.0 | 7.5 | 5.5 | 2.5 | 3.0 | 2.0 | 54.5 | 16.3% |
| 14時 | 10.5 | 6.0 | 6.5 | 2.5 | 3.5 | 5.5 | 0.5 | 35.0 | 10.5% |
| 15時 | 13.5 | 7.0 | 3.0 | 2.0 | 1.0 | 3.5 | 5.0 | 35.0 | 10.5% |
| 16時 | 11.0 | 6.5 | 5.5 | 4.5 | 2.0 | 1.0 | 1.5 | 32.0 | 9.6% |
| 17時 | 8.0 | 9.0 | 4.5 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 0.5 | 30.0 | 9.0% |
| 合計 | 110.5 33.1% | 71.0 21.3% | 49.0 14.7% | 39.0 11.7% | 19.5 5.8% | 29.0 8.7% | 15.5 4.6% | 333.5 100.0% | |

表4-2b こまどりの湯における平均来訪車台数の時間変動(夏, 休日)

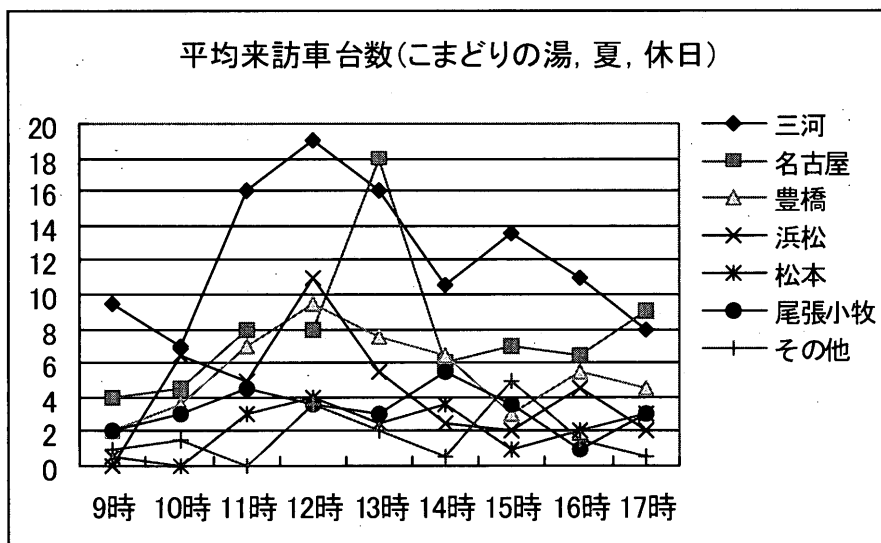


図4-2b こまどりの湯における平均来訪車台数の時間変動(夏, 休日)

表4-3aと図4-3aにこまどりの湯における秋の平日3日間の平均来訪者台数を示す。その合計は、第1位三河28.0台(31.1%)、第2位豊橋16.0台(17.7%)、第3位名古屋14.7台(16.3%)、第4位松本12.3台(13.6%)、第5位浜松10.0台(11.1%)となる。

図4-3aから分かるように、三河ナンバーは12時にピークがあり、豊橋ナンバーと名古屋ナンバーは13時にピークがある。浜松ナンバーは11時にピークがある。

| 時刻 | 三河 | 名古屋 | 豊橋 | 浜松 | 松本 | 尾張小牧 | その他 | 横計 | |
|-----|-------|-------|-------|-------|-------|------|------|--------|--------|
| 9時 | 0.7 | 1.7 | 1.7 | 1.3 | 1.0 | 0.3 | 0.3 | 7.0 | 7.8% |
| 10時 | 2.0 | 0.3 | 2.3 | 0.7 | 1.7 | 0.3 | 0.7 | 8.0 | 8.9% |
| 11時 | 5.0 | 1.3 | 1.0 | 3.3 | 1.3 | 0.3 | 0.3 | 12.7 | 14.1% |
| 12時 | 6.3 | 2.3 | 3.0 | 1.3 | 2.7 | 1.0 | 0.7 | 17.3 | 19.2% |
| 13時 | 5.0 | 4.3 | 4.3 | 1.3 | 0.7 | 1.3 | 0.7 | 17.7 | 19.6% |
| 14時 | 4.3 | 0.0 | 1.7 | 1.0 | 1.0 | 0.7 | 0.7 | 9.3 | 10.3% |
| 15時 | 2.0 | 0.7 | 0.7 | 0.0 | 1.3 | 0.7 | 0.0 | 5.3 | 5.9% |
| 16時 | 2.0 | 2.0 | 0.7 | 0.0 | 1.0 | 0.0 | 0.7 | 6.3 | 7.0% |
| 17時 | 0.7 | 2.0 | 0.7 | 1.0 | 1.7 | 0.3 | 0.3 | 6.7 | 7.4% |
| 合計 | 28.0 | 14.7 | 16.0 | 10.0 | 12.3 | 5.0 | 4.3 | 90.3 | 100.0% |
| | 31.0% | 16.3% | 17.7% | 11.1% | 13.6% | 5.5% | 4.8% | 100.0% | |

表4-3a こまどりの湯における平均来訪車台数の時間変動(秋, 平日)

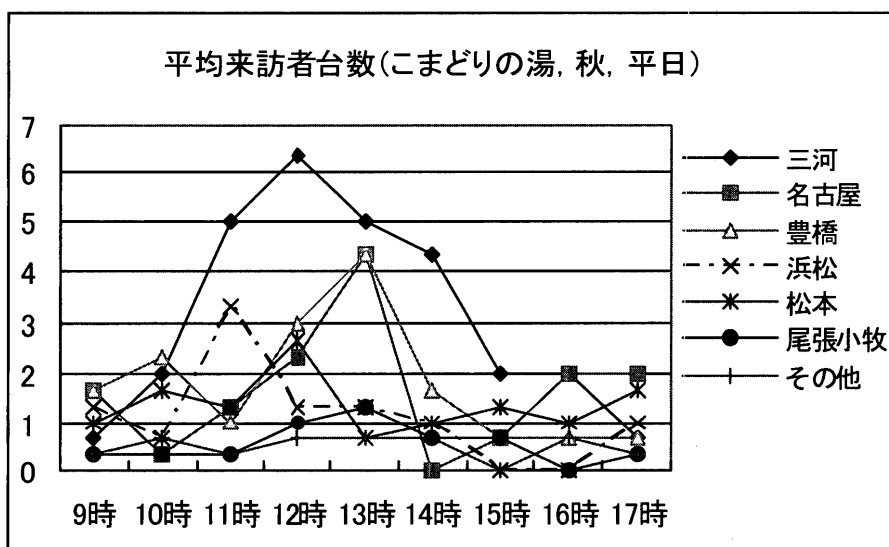


図4-3a こまどりの湯における平均来訪車台数の時間変動(秋, 平日)

表4-3bと図4-3bにこまどりの湯における秋の休日2日間の平均来訪車台数を示す。その合計は、第1位三河79.0台(34.1%)、第2位名古屋38.0台(16.4%)、第3位豊橋37.5台(16.2%)、第4位浜松32.5台(14.0%)、第5位松本16.0台(6.9%)、第6位尾張小牧14.5台(6.3%)となる。春の休日よりも、名古屋ナンバーが3.5ポイント減少し、浜松ナンバーが4.9ポイント上昇している。

図4-3bから分かるように、三河、名古屋、豊橋ナンバーの第1ピークは12時にあるが、浜松ナンバーは13時にピークがある。三河、豊橋、浜松ナンバーには15時に第2のピークがある。これらのピークは他に出かけた後に立ち寄ったことを示しているかもしれない。

秋の休日の平均来訪者台数(232.0台)は夏の平均台数(333.5台)よりも101.5台も少なく、夏の69.6%となっている。この結果には紅葉シーズンの10月に計測されなかったことが影響していると思われる。例えば、パルとよねでは8月24日(日)には363台、10月26日(日)には293台の来訪車があった。こまどりの湯では8月24日(日)の来訪車は375台で、同日のパルとよねの1.03倍となっている。こまどりの湯とパルとよねの来訪車台数が比例すると仮定すると、10月26日(日)にこまどりの湯には、 $293 \times 375 \div 363 = 302.7$ と、約303台来訪車があることになる。この計算を信じると、平均値を $(302.7 - 232.0) \div 3 = 23.6$ 台押し上げる。

| 時刻 | 三河 | 名古屋 | 豊橋 | 浜松 | 松本 | 尾張小牧 | その他 | 横計 | |
|-----|-------|-------|-------|-------|------|------|------|--------|--------|
| 9時 | 5.5 | 2.0 | 0.5 | 2.0 | 0.5 | 0.0 | 0.0 | 10.5 | 4.5% |
| 10時 | 7.5 | 2.0 | 2.5 | 4.0 | 1.5 | 2.0 | 1.0 | 20.5 | 8.8% |
| 11時 | 10.0 | 3.5 | 6.0 | 3.0 | 1.0 | 2.0 | 3.5 | 29.0 | 12.5% |
| 12時 | 13.5 | 8.5 | 7.5 | 5.0 | 3.0 | 0.0 | 2.0 | 39.5 | 17.0% |
| 13時 | 10.5 | 6.5 | 6.5 | 7.0 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 38.0 | 16.4% |
| 14時 | 9.0 | 6.0 | 3.5 | 3.5 | 0.5 | 1.5 | 2.0 | 26.0 | 11.2% |
| 15時 | 12.0 | 4.5 | 5.0 | 6.0 | 2.0 | 2.5 | 1.0 | 33.0 | 14.2% |
| 16時 | 4.0 | 2.5 | 2.0 | 1.5 | 2.5 | 3.0 | 2.0 | 17.5 | 7.5% |
| 17時 | 7.0 | 2.5 | 4.0 | 0.5 | 2.5 | 1.0 | 0.5 | 18.0 | 7.8% |
| 合計 | 79.0 | 38.0 | 37.5 | 32.5 | 16.0 | 14.5 | 14.5 | 232.0 | 100.0% |
| | 34.1% | 16.4% | 16.2% | 14.0% | 6.9% | 6.3% | 6.3% | 100.0% | |

表4-3b こまどりの湯における平均来訪車台数の時間変動(秋, 休日)

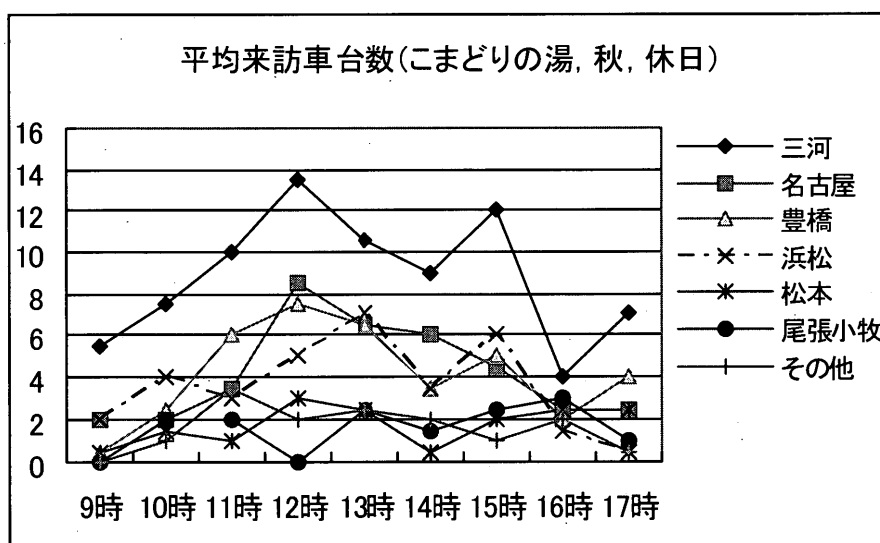


図4-3b こまどりの湯における平均来訪車台数の時間変動(秋, 休日)

表4-4aと図4-4aにこまどりの湯における冬の平日3日間の計測結果の平均計測台数を示す。平均来訪車台数は46.0台と夏期平日(78.0台)の59.0%、秋期平日(90.3台)の50.9%まで落ち込んでいる。冬期における道路状況に厳しさが来訪車台数に表れているようだ。平均来訪車台数は、第1位三河13.7台(29.8%)、第2位松本11.7台(25.4%)までは、10台以上であるが、第3位豊橋6.0台(13.0%)、第4位浜松5.7台(12.4%)、第5位名古屋4.7台(10.2%)と、第3位以下は6台以下となる。第2位に入った地元ナンバーの松本は春の平日よりも約5台増え、その1.7倍となっている。また、第5位の名古屋ナンバーは春の平日と同じように、冬の平日も地理的条件から来訪車台数が少ないことが分かる。

図4-3aから分かるように、三河ナンバーは13時、松本ナンバーは12時にピークがある。豊橋ナンバーは12時、浜松ナンバーは13時、名古屋ナンバーは14時にピークがあるが、いずれのピークも低いので、それらの位置関係に一般的な意味合いがあるとは言い難い。

| 時刻 | 三河 | 名古屋 | 豊橋 | 浜松 | 松本 | 尾張小牧 | その他 | 横計 | |
|-----|---------------|--------------|--------------|--------------|---------------|-------------|-------------|----------------|-------|
| 9時 | 2.0 | 0.0 | 0.5 | 0.0 | 2.0 | 0.0 | 0.0 | 3.0 | 6.5% |
| 10時 | 1.3 | 0.3 | 1.0 | 0.3 | 1.0 | 0.0 | 0.0 | 4.0 | 8.7% |
| 11時 | 1.7 | 0.0 | 1.0 | 1.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 3.7 | 8.0% |
| 12時 | 2.0 | 0.3 | 1.3 | 0.3 | 2.7 | 0.7 | 1.0 | 8.3 | 18.0% |
| 13時 | 3.7 | 1.0 | 1.0 | 1.3 | 1.0 | 0.0 | 0.3 | 8.3 | 18.0% |
| 14時 | 1.0 | 1.7 | 0.0 | 0.7 | 1.7 | 0.0 | 0.3 | 5.3 | 11.5% |
| 15時 | 1.3 | 0.3 | 0.3 | 0.0 | 1.3 | 0.7 | 0.7 | 4.7 | 10.2% |
| 16時 | 1.0 | 1.0 | 0.7 | 1.0 | 1.0 | 0.0 | 0.7 | 5.3 | 11.5% |
| 17時 | 0.3 | 0.0 | 0.3 | 1.0 | 1.7 | 0.0 | 0.0 | 3.3 | 7.2% |
| 合計 | 13.7 29.8% | 4.7 10.2% | 6.0 13.0% | 5.7 12.4% | 11.7 25.4% | 1.3 2.8% | 3.0 6.5% | 46.0 100.0% | |

表4-4a こまどりの湯における平均来訪車台数の時間変動(冬, 平日)

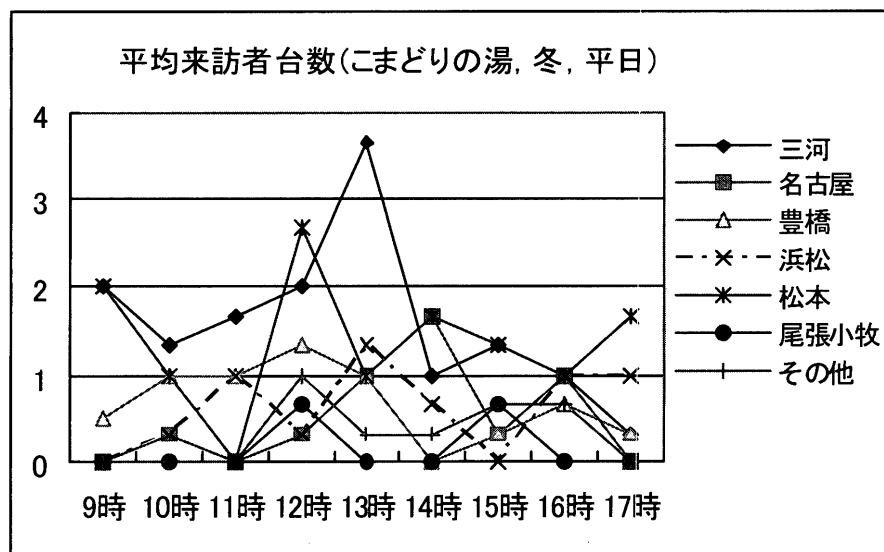


図4-4a こまどりの湯における平均来訪車台数の時間変動(冬, 平日)

表4-4bと図4-4bにこまどりの湯における冬の休日3日間の計測結果の平均計測台数を示す。平均来訪車台数147.7台のナンバー別内訳は、第1位三河50.7台(34.3%)、第2位豊橋26.0台(17.6%)、第3位名古屋21.0台(14.2%)、第4位浜松20.0台(13.5%)、第5位松本14.7台(10.0%)となる。夏の休日(333.5台)の44.3%、来訪車台数が低めに出ている秋の休日(232.0台)と比較しても、その63.7%まで減少している。

図4-4bから分かるように、三河ナンバーと浜松ナンバーはピークが一つで、その位置は12時にある。豊橋ナンバーは12時に第1のピークがあり、15時に第2のピークがある。後のピークは他に出かけた後に立ち寄ったことを示している可能性がある。また、名古屋ナンバーは12時と14時に同じくらいの高さのピークがある。こまどりの湯に到着するまでに要する時間のばらつきが他のナンバーよりも大きいのかもしれない。

| 時刻 | 三河 | 名古屋 | 豊橋 | 浜松 | 松本 | 尾張小牧 | その他 | 横計 | |
|-----|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|-------------|-------------|-----------------|-------|
| 9時 | 3.0 | 1.0 | 1.0 | 1.7 | 1.0 | 0.0 | 0.0 | 7.7 | 5.2% |
| 10時 | 4.3 | 1.3 | 0.0 | 0.7 | 1.0 | 0.0 | 0.0 | 7.3 | 4.9% |
| 11時 | 6.3 | 3.0 | 2.7 | 1.3 | 1.0 | 1.3 | 1.3 | 17.0 | 11.5% |
| 12時 | 11.0 | 4.0 | 6.0 | 5.3 | 1.7 | 1.0 | 2.0 | 31.0 | 21.0% |
| 13時 | 9.5 | 2.5 | 4.0 | 4.5 | 0.5 | 2.5 | 1.0 | 16.3 | 11.0% |
| 14時 | 6.7 | 4.3 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 0.7 | 2.7 | 24.3 | 16.4% |
| 15時 | 5.3 | 2.3 | 5.0 | 2.3 | 2.3 | 1.0 | 0.7 | 19.0 | 12.9% |
| 16時 | 4.7 | 1.0 | 2.3 | 1.7 | 1.3 | 0.3 | 0.7 | 12.0 | 8.1% |
| 17時 | 3.0 | 2.3 | 3.3 | 0.0 | 3.0 | 0.7 | 0.7 | 13.0 | 8.8% |
| 合計 | 50.7 34.3% | 21.0 14.2% | 26.0 17.6% | 20.0 13.5% | 14.7 10.0% | 6.7 4.5% | 8.7 5.9% | 147.7 100.0% | |

表4-4b こまどりの湯における平均来訪車台数(冬, 休日)

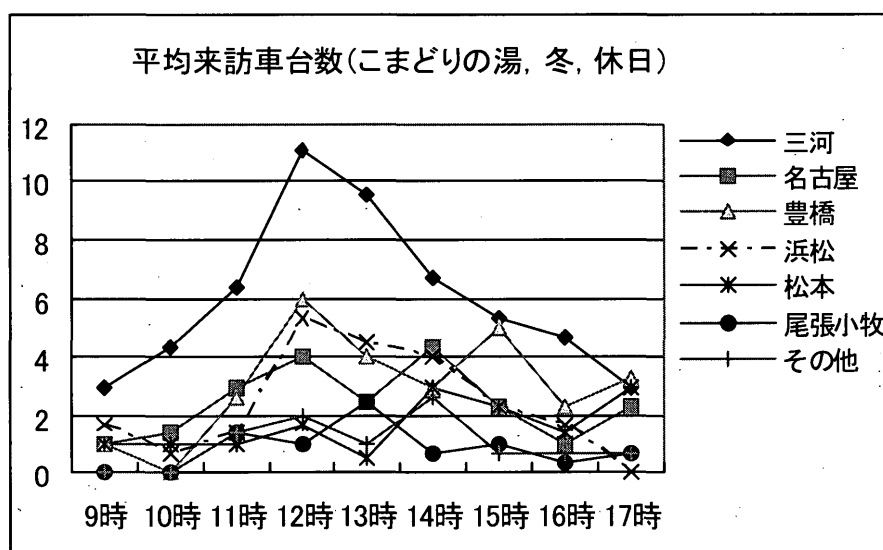


図4-4b こまどりの湯における平均来訪車台数(冬, 休日)

5. 湯〜らんどパルとよねにおける来訪車台数の季節依存性

湯〜らんどパルとよね（パルとよね）では、春（平日3日、休日3日）、夏（平日3日、休日3日）、秋（平日5日、休日4日）、夏（平日4日、休日4日）に合計29日来訪車の計測が行われた。パルとよねの開館時刻は10時で、その時刻から1時間おきに17時まで来訪車の計測がなされた。

表5-1aと図5-1aに春の平日1日あたりの平均来訪車台数を示す。その合計のナンバー別内訳は、第1位豊橋81.0台（55.5%）、第2位浜松34.7台（23.8%）、第3位三河10.7台（7.3%）で、第2位までで、79.3%を占めている。図5-1bから、豊橋ナンバーは11時から12時に広がったピークがあり、浜松ナンバーは12時にピークがある。一方、第3位の三河ナンバーは14時の所にピークが来ている。これらの結果はパルとよねが豊橋ナンバーの管轄地域に含まれていることと関係しているであろう。豊橋ナンバーの広いピークはパルとよね近隣の人のピークに、パルとよねまでかなり距離のある豊橋市などの太平洋に近い地域からの来客のピークが重なったと理解できるであろう。浜松ナンバーに関しては、浜松市などの静岡県都市部からの来客が12時のピークに寄与していると考えられる。

| 時刻 | 豊橋 | 浜松 | 三河 | 名古屋 | 尾張小牧 | その他 | 横計 | |
|-----|---------------|---------------|--------------|-------------|-------------|-------------|-----------------|-------|
| 10時 | 10.3 | 2.7 | 1.3 | 0.0 | 0.3 | 0.3 | 15.0 | 10.3% |
| 11時 | 12.7 | 5.7 | 0.7 | 2.0 | 0.0 | 0.3 | 21.3 | 14.6% |
| 12時 | 12.7 | 8.3 | 1.0 | 1.3 | 2.0 | 0.7 | 26.0 | 17.8% |
| 13時 | 10.0 | 5.3 | 1.0 | 1.3 | 1.3 | 0.3 | 19.3 | 13.2% |
| 14時 | 9.7 | 4.0 | 3.3 | 1.3 | 0.7 | 0.7 | 19.7 | 13.5% |
| 15時 | 10.7 | 4.0 | 1.3 | 1.3 | 0.0 | 1.0 | 18.3 | 12.5% |
| 16時 | 9.7 | 3.3 | 1.3 | 1.7 | 0.3 | 1.0 | 17.3 | 11.8% |
| 17時 | 5.3 | 1.3 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.3 | 9.0 | 6.2% |
| 合計 | 81.0 55.5% | 34.7 23.8% | 10.7 7.3% | 9.7 6.6% | 5.3 3.6% | 4.7 3.2% | 146.0 100.0% | |

表5-1a パルとよねにおける平均来訪車台数（春，平日）

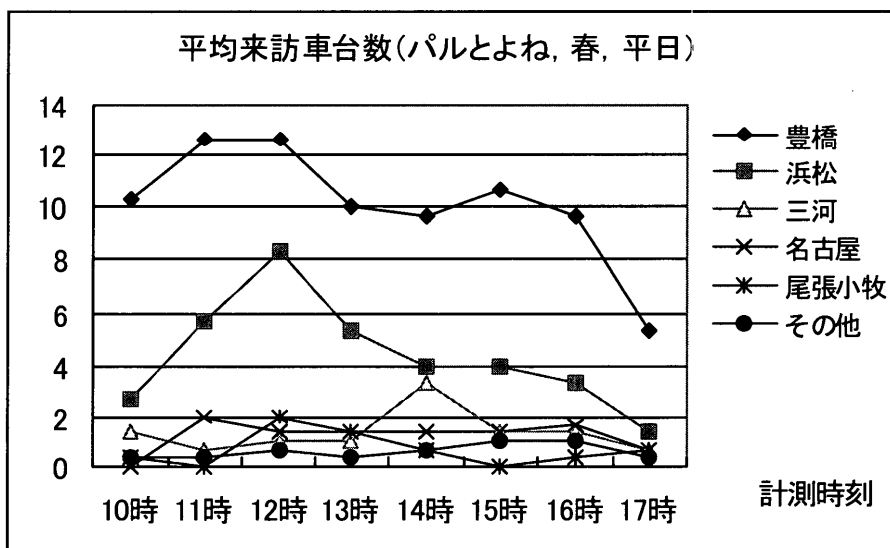


表5-1a パルとよねにおける平均来訪車台数（春，平日）

表5-1bと図5-1bにパルとよねにおける春の休日1日あたりの平均来訪車台数を示す。10時から17時までに計測された平均台数は264.0台で、平日(146.0台)の1.8倍である。来訪車のナンバー別内訳は、第1位豊橋132.0台(50.0%)、第2位浜松26.8台(23.8%)、第3位三河25.3台(9.6%)、第4位名古屋21.7台(8.2%)となる。平日と比較すると、第1位の豊橋が5.5ポイント減少し、第2位から第4位までが、2ポイント弱から3ポイント上昇している。図5-1bに示したように、豊橋ナンバーは12時に第1のピークがあり、15時に第2のピークがある。第1のピークは豊橋市などの太平洋沿岸地域にある都市部からの来訪車の寄与が大きいであろう。第2のピークは他に立ち寄った後にパルとよねに来訪した車が多いことを示している可能性がある。浜松ナンバーは12時にピークがある。浜松市などの静岡県都市部からの来訪車が12時のピークに寄与していると考えられる。また、三河ナンバーは13時に、名古屋ナンバーは12時にピークがあるが、いずれもそれほど高くはないので、ピーク的位置には不確定な要素が多分にある。

| 時刻 | 豊橋 | 浜松 | 三河 | 名古屋 | 尾張小牧 | その他 | 横計 | |
|-----|-------|-------|------|------|------|------|--------|--------|
| 10時 | 14.3 | 4.3 | 1.0 | 1.3 | 0.0 | 0.7 | 21.7 | 8.2% |
| 11時 | 16.7 | 8.0 | 3.0 | 2.7 | 0.3 | 1.0 | 31.7 | 12.0% |
| 12時 | 24.0 | 22.0 | 4.7 | 5.0 | 1.0 | 1.0 | 57.7 | 21.8% |
| 13時 | 18.3 | 10.7 | 6.7 | 2.3 | 0.7 | 2.0 | 40.7 | 15.4% |
| 14時 | 14.3 | 8.0 | 3.7 | 3.0 | 1.3 | 2.7 | 33.0 | 12.5% |
| 15時 | 18.0 | 6.3 | 2.3 | 2.7 | 0.3 | 0.7 | 30.3 | 11.5% |
| 16時 | 15.7 | 6.3 | 2.7 | 2.0 | 1.0 | 1.3 | 29.0 | 11.0% |
| 17時 | 10.7 | 5.0 | 1.3 | 2.7 | 0.3 | 0.0 | 20.0 | 7.6% |
| 合計 | 132.0 | 70.7 | 25.3 | 21.7 | 5.0 | 9.3 | 264.0 | 100.0% |
| | 50.0% | 26.8% | 9.6% | 8.2% | 1.9% | 3.5% | 100.0% | |

表5-1b パルとよねにおける平均来訪車台数の時間変動(春, 休日)

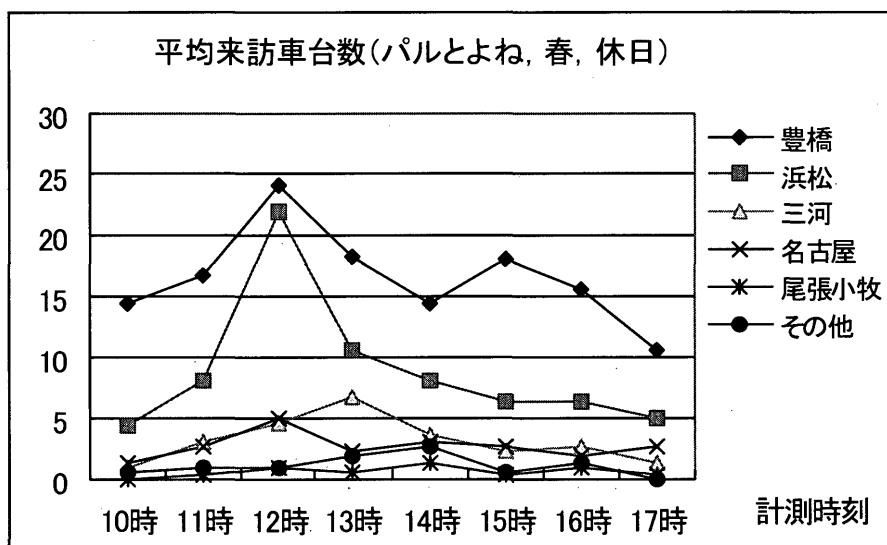


図5-1b パルとよねにおける平均来訪車台数の時間変動(春, 休日)

表5-2aと図5-2aにパルとよねにおける夏の平日1日あたりの平均来訪車台数を示す。10時から17時にまでに計測された平均来訪車台数は167.3台で、平日の中では最高となっている。ただし、表2-2に示したように、2003年8月15日(金)の来訪車台数(314台)が平均値を大きく押し上げている。来訪車のナンバー別内訳は、第1位豊橋88.7台(53.0%)、第2位浜松31.7台(20.0%)、第3位三河17.0台(10.2%)、第4位名古屋13.7台(8.2%)となっている。上位2つのナンバーで、73.0%を占めている。

図5-2aから分かるように、豊橋ナンバーは10時から13時まで、概ね一定(10台から12台)の来訪車があり、14時にピークを迎えている。また、14時から16時まで減少し、17時には増加している。17時の増加はパルとよね近くに住んでいる方が来訪した寄与が大きいと考えられる。浜松ナンバーは11時(5.7台)から12時(6.7台)まで漸増し、その後は半減する。豊橋ナンバー、浜松ナンバーとも、ピークの位置が春の平日と比較すると、後ろにずれ込んでいる。夏になって日照時間が長くなったことが行動パターンの変化と結びついているようだ。

| 時刻 | 豊橋 | 浜松 | 三河 | 名古屋 | 尾張小牧 | その他 | 横計 | |
|-----|-------|-------|-------|------|------|------|--------|--------|
| 10時 | 10.3 | 2.7 | 1.3 | 0.3 | 0.7 | 1.3 | 16.7 | 10.0% |
| 11時 | 11.3 | 5.7 | 1.0 | 2.3 | 0.7 | 2.7 | 23.7 | 14.2% |
| 12時 | 12.0 | 6.3 | 2.7 | 0.7 | 0.3 | 1.0 | 23.0 | 13.7% |
| 13時 | 11.0 | 6.7 | 3.3 | 1.3 | 0.3 | 1.7 | 24.3 | 14.5% |
| 14時 | 15.3 | 3.3 | 3.7 | 5.0 | 0.7 | 1.3 | 29.3 | 17.5% |
| 15時 | 11.3 | 2.3 | 1.0 | 2.0 | 0.3 | 0.3 | 17.3 | 10.3% |
| 16時 | 6.0 | 3.3 | 1.7 | 0.7 | 1.0 | 1.3 | 14.0 | 8.4% |
| 17時 | 11.3 | 1.3 | 2.3 | 1.3 | 1.0 | 1.7 | 19.0 | 11.4% |
| 合計 | 88.7 | 31.7 | 17.0 | 13.7 | 5.0 | 11.3 | 167.3 | 100.0% |
| | 53.0% | 18.9% | 10.2% | 8.2% | 3.0% | 6.8% | 100.0% | |

表5-2a パルとよねにおける平均来訪車台数の時間変動(夏, 平日)

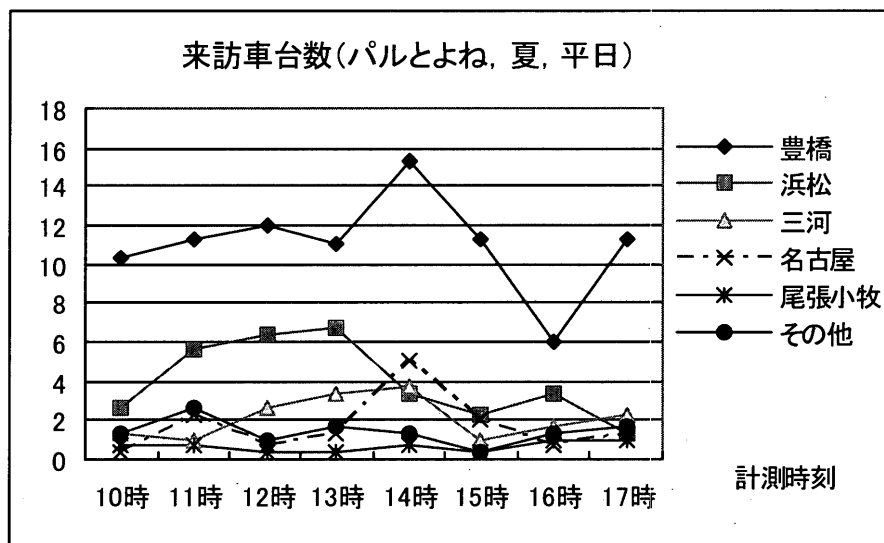


図5-2a パルとよねにおける平均来訪車台数の時間変動(夏, 平日)

表5-2bと図5-2bにパルとよねにおける夏の休日1日あたりの平均来訪車台数を示す。10時から17時までに計測された平均台数は301.7台で、平日(167.3台)の1.8倍である。来訪車のナンバー別内訳は、第1位豊橋132.3台(43.9%)、第2位浜松74.3台(24.6%)、第3位三河45.7台(15.1%)、第4位名古屋29.7台(9.8%)となる。第1位の豊橋の平均来訪車台数(132.3台)は春の休日(132.0台)とほとんど変化がない。そして、春の平日よりも9.1ポイント減少している。第2位浜松が5.7ポイント上昇、また第3位三河が4.9ポイント上昇し、豊橋ナンバーの減少分を埋めている。図5-2bに示したように、豊橋ナンバーは12時に第1のピークがあり、15時に第2のピークがある。浜松ナンバーは12時にピークがあるが、その前後の11時と13時の台数もピークとの差は2台以下となっている。そして、12時以降14時まで減少するが、15時から16時になだらかなピークを作っている。第3位の三河ナンバーは12時にピークを迎えた後は、16時まで減少傾向にある。

| 時刻 | 豊橋 | 浜松 | 三河 | 名古屋 | 尾張小牧 | その他 | 横計 | |
|-----|----------------|---------------|---------------|--------------|-------------|--------------|-----------------|-------|
| 10時 | 14.0 | 5.0 | 6.7 | 3.3 | 0.7 | 0.3 | 30.0 | 9.9% |
| 11時 | 16.7 | 12.3 | 5.3 | 3.0 | 1.0 | 2.0 | 40.3 | 13.4% |
| 12時 | 24.0 | 13.7 | 10.3 | 6.0 | 1.0 | 2.7 | 57.7 | 19.1% |
| 13時 | 16.7 | 11.7 | 8.0 | 3.3 | 2.3 | 1.7 | 43.7 | 14.5% |
| 14時 | 12.0 | 7.3 | 5.3 | 3.7 | 1.3 | 1.0 | 30.7 | 10.2% |
| 15時 | 19.7 | 9.7 | 5.0 | 5.0 | 1.3 | 1.0 | 41.7 | 13.8% |
| 16時 | 15.7 | 9.3 | 2.3 | 2.0 | 0.3 | 1.0 | 30.7 | 10.2% |
| 17時 | 13.7 | 5.3 | 2.7 | 3.3 | 1.7 | 0.3 | 27.0 | 8.9% |
| 合計 | 132.3 43.9% | 74.3 24.6% | 45.7 15.1% | 29.7 9.8% | 9.7 3.2% | 10.0 3.3% | 301.7 100.0% | |

表5-2b パルとよねにおける平均来訪車台数の時間変動(夏, 休日)

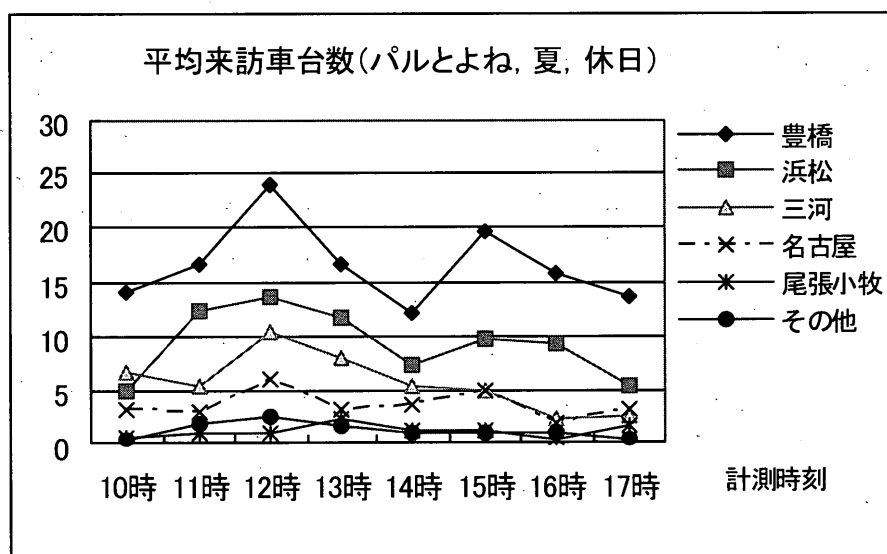


表5-2b パルとよねにおける平均来訪車台数の時間変動(夏, 休日)

表5-3aと図5-3aにパルとよねにおける秋の平日1日あたりの平均来訪車台数を示す。秋の平日の平均来訪車台数は94.2台で、夏の平日(167.3台)よりも大きく落ち込んでいる。来訪車のナンバー別内訳は、第1位豊橋57.0台(60.5%)、第2位浜松21.8台(23.1%)と、上位2つのナンバーで、83.6%を占めている。

図5-3aから分かるように、豊橋ナンバーは11時にピークを迎え、14時までは減少傾向にあるが、13時から17時までは概ね一定で、6台前後の来訪者を迎えている。浜松ナンバーも11時(6.2台)にピークを迎えている。

| 時刻 | 豊橋 | 浜松 | 三河 | 名古屋 | 尾張小牧 | その他 | 横計 | |
|-----|---------------|---------------|-------------|-------------|-------------|-------------|----------------|-------|
| 10時 | 10.5 | 1.0 | 0.3 | 1.0 | 0.3 | 0.0 | 10.4 | 11.0% |
| 11時 | 12.0 | 6.2 | 1.8 | 0.6 | 0.8 | 0.6 | 22.0 | 23.4% |
| 12時 | 8.4 | 3.4 | 1.4 | 0.4 | 0.2 | 0.2 | 14.0 | 14.9% |
| 13時 | 6.0 | 4.6 | 1.2 | 0.2 | 0.2 | 0.2 | 12.4 | 13.2% |
| 14時 | 4.8 | 2.4 | 1.0 | 0.4 | 0.2 | 0.2 | 9.0 | 9.6% |
| 15時 | 5.8 | 2.0 | 0.6 | 0.6 | 0.0 | 0.2 | 9.2 | 9.8% |
| 16時 | 5.2 | 1.4 | 0.6 | 0.2 | 0.0 | 0.4 | 7.8 | 8.3% |
| 17時 | 6.4 | 1.0 | 1.0 | 0.0 | 0.4 | 0.6 | 9.4 | 10.0% |
| 合計 | 57.0 60.5% | 21.8 23.1% | 7.8 8.3% | 3.2 3.4% | 2.0 2.1% | 2.4 2.5% | 94.2 100.0% | |

表5-3a パルとよねにおける平均来訪車台数の時間変動(秋, 平日)

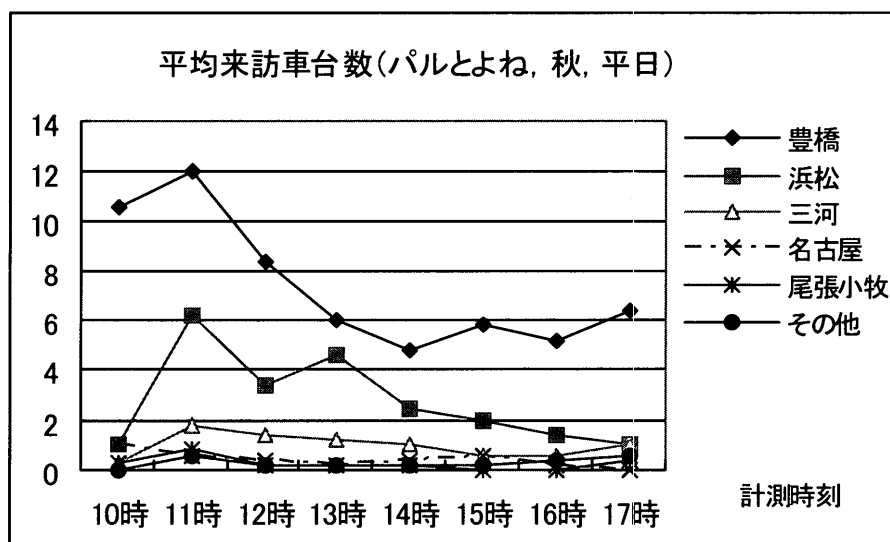


図5-3a パルとよねにおける平均来訪車台数の時間変動(秋, 平日)

表5-3bと図5-3bにパルとよねにおける秋の休日1日あたりの平均来訪車台数を示す。10時から17時までに計測された平均台数は331.0台で、夏の休日(301.7台)の1.1倍となっている。来訪車のナンバー別内訳は、第1位豊橋154.3台(46.6%)、第2位浜松90.3台(27.3%)、第3位三河35.5台(10.71%)、第4位名古屋29.5台(8.9%)となる。第1位の豊橋ナンバーの平均来訪車台数(154.3台)は四季を通して最高の値を示している。第2位浜松ナンバー(90.3台)も最高値を示し、第4位の名古屋ナンバーは夏の休日とほとんど同じ台数を示している。第3位の三河ナンバーのみが夏の休日(45.7台)よりも10.2台も減少している。

図5-3bに示したように、豊橋ナンバーは12時に第1のピークがあり、14時に第2のピークがある。浜松ナンバーは12時にピークがあり、その後は減少傾向にある。

| 時刻 | 豊橋 | 浜松 | 三河 | 名古屋 | 尾張小牧 | その他 | 横計 | |
|-----|-------|-------|-------|------|------|------|--------|--------|
| 10時 | 13.3 | 3.0 | 2.0 | 1.0 | 0.8 | 0.3 | 20.3 | 6.1% |
| 11時 | 24.0 | 11.0 | 5.5 | 5.0 | 1.3 | 1.8 | 48.5 | 14.7% |
| 12時 | 28.3 | 18.5 | 7.3 | 5.3 | 2.5 | 2.5 | 64.3 | 19.4% |
| 13時 | 17.8 | 15.0 | 7.5 | 4.5 | 0.3 | 2.0 | 47.0 | 14.2% |
| 14時 | 21.5 | 12.3 | 5.8 | 5.5 | 0.8 | 2.0 | 47.8 | 14.4% |
| 15時 | 18.5 | 12.8 | 2.5 | 4.0 | 0.8 | 3.3 | 41.8 | 12.6% |
| 16時 | 17.3 | 11.5 | 3.8 | 2.3 | 0.5 | 0.5 | 35.8 | 10.8% |
| 17時 | 13.8 | 6.3 | 1.3 | 2.0 | 0.8 | 1.8 | 25.8 | 7.8% |
| 合計 | 154.3 | 90.3 | 35.5 | 29.5 | 7.5 | 14.0 | 331.0 | 100.0% |
| | 46.6% | 27.3% | 10.7% | 8.9% | 2.3% | 4.2% | 100.0% | |

表5-3b パルとよねにおける平均来訪車台数の時間変動(秋, 休日)

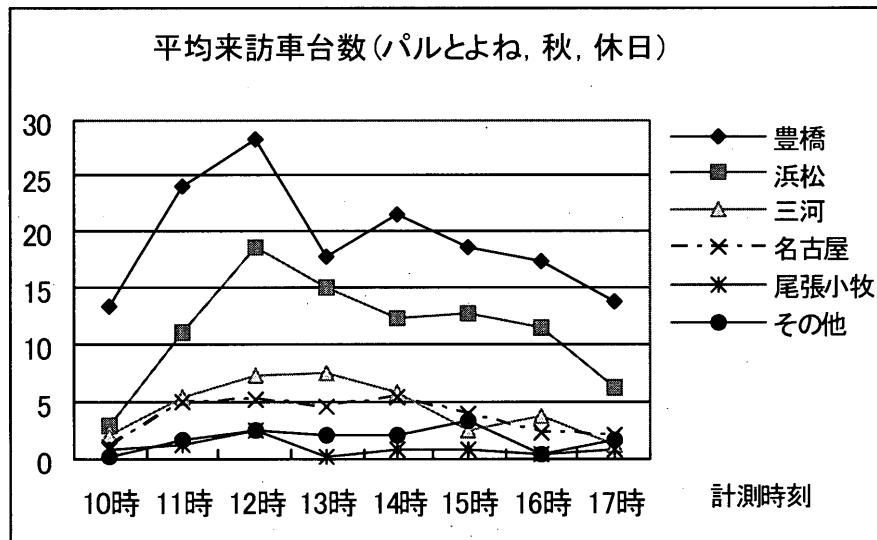


図5-3b パルとよねにおける平均来訪車台数の時間変動(秋, 休日)

表5-4aと図5-4aにパルとよねにおける冬の平日1日あたりの平均来訪車台数を示す。平均来訪車台数は91.8台で、秋の平日の94.2台を下回り、四季を通じて最小となっている。来訪車のナンバー別内訳は、第1位豊橋52.0台(56.7%)、第2位浜松26.5台(28.9%)と、上位2つのナンバーで、85.6%を占めている。

図5-3aから分かるように、豊橋ナンバーは11時にピークを迎え、昼食時の13時には最小(4.0台)となり、14時に第2のピークを迎えている。その後、16時まで減少し、17時には増加に転じている。浜松ナンバーも11時(5.8台)にピークを迎え、14時まで減少した後、17時まで緩やかに増加し、17時には最小となっている。豊橋ナンバーと浜松ナンバーの17時の振る舞いを比較すると、17時には地元の豊橋ナンバーの来訪車があって、豊橋ナンバーが増加していると考えられる。

| 時刻 | 豊橋 | 浜松 | 三河 | 名古屋 | 尾張小牧 | その他 | 横計 | |
|-----|-------|-------|------|------|------|------|--------|--------|
| 10時 | 6.5 | 2.5 | 0.3 | 0.3 | 0.0 | 0.3 | 9.8 | 10.6% |
| 11時 | 7.8 | 3.8 | 0.3 | 0.5 | 1.0 | 0.3 | 13.5 | 14.7% |
| 12時 | 8.5 | 5.8 | 1.5 | 0.5 | 0.3 | 0.5 | 17.0 | 18.5% |
| 13時 | 4.0 | 3.3 | 1.8 | 0.8 | 0.0 | 0.3 | 10.0 | 10.9% |
| 14時 | 7.0 | 2.5 | 0.8 | 0.8 | 0.0 | 0.3 | 11.3 | 12.3% |
| 15時 | 6.0 | 3.8 | 0.0 | 0.3 | 0.0 | 0.0 | 10.0 | 10.9% |
| 16時 | 5.8 | 4.0 | 0.8 | 0.0 | 0.0 | 1.8 | 12.3 | 13.4% |
| 17時 | 6.5 | 1.0 | 0.0 | 0.3 | 0.0 | 0.3 | 8.0 | 8.7% |
| 合計 | 52.0 | 26.5 | 5.3 | 3.3 | 1.3 | 3.5 | 91.8 | 100.0% |
| | 56.7% | 28.9% | 5.7% | 3.5% | 1.4% | 3.8% | 100.0% | |

表5-4a パルとよねにおける平均来訪車台数の時間変動(冬, 平日)

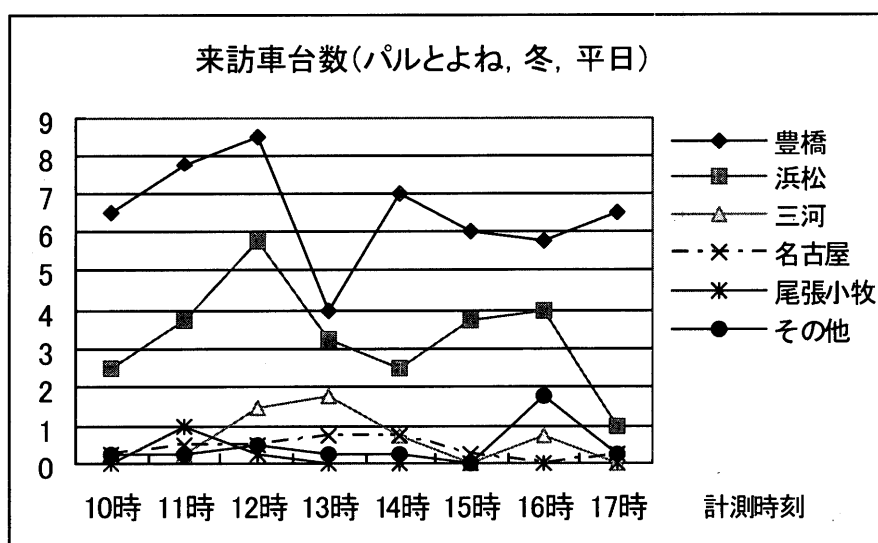


図5-4a パルとよねにおける平均来訪車台数の時間変動(冬, 平日)

表5-4bと図5-4bにパルとよねにおける秋の冬の1日あたりの平均来訪車台数を示す。10時から17時までに計測された平均台数は221.0台で、冬の平日(91.8台)の2.4倍である。休日の中で第3位の春(264.0台)と比べると、その84%と、四季を通じて休日の中では最小となっている。来訪車のナンバー別内訳は、第1位豊橋107.8台(51.1%)、第2位浜松64.3台(30.5%)、第3位三河21.0台(10.0%)、第4位名古屋10.5台(5.0%)となる。第1位豊橋と第2位浜松で81.6%を占めている。

図5-2bに示したように、豊橋ナンバーは12時に第1のピークがあり、14時に第2のピークがある。15時以降は、その直前の計測よりも約2台ずつ減少している。浜松ナンバーは12時(12.3台)にピークがあるが、その後も15時までは10台以上12台弱の範囲に収まっているが、15時から1時間毎に半減している。

| 時刻 | 豊橋 | 浜松 | 三河 | 名古屋 | 尾張小牧 | その他 | 横計 | |
|-----|-------|-------|-------|------|------|------|--------|--------|
| 10時 | 9.3 | 4.3 | 0.3 | 0.3 | 0.0 | 0.0 | 14.0 | 6.6% |
| 11時 | 12.5 | 4.8 | 1.3 | 0.5 | 0.0 | 0.5 | 19.5 | 9.2% |
| 12時 | 20.0 | 12.3 | 3.3 | 1.8 | 0.0 | 1.3 | 38.5 | 18.2% |
| 13時 | 13.3 | 10.0 | 4.3 | 1.5 | 0.8 | 1.3 | 31.0 | 14.7% |
| 14時 | 16.5 | 11.3 | 4.0 | 2.3 | 0.8 | 0.8 | 35.5 | 16.8% |
| 15時 | 13.5 | 11.8 | 3.8 | 1.3 | 0.5 | 0.5 | 31.3 | 14.8% |
| 16時 | 12.3 | 6.5 | 2.3 | 2.0 | 0.0 | 0.3 | 23.3 | 11.0% |
| 17時 | 10.5 | 3.5 | 2.0 | 1.0 | 0.3 | 0.8 | 18.0 | 8.5% |
| 合計 | 107.8 | 64.3 | 21.0 | 10.5 | 2.3 | 5.3 | 211.0 | 100.0% |
| | 51.1% | 30.5% | 10.0% | 5.0% | 1.1% | 2.5% | 100.0% | |

表5-4b パルとよねにおける平均来訪車台数の時間変動(冬, 休日)

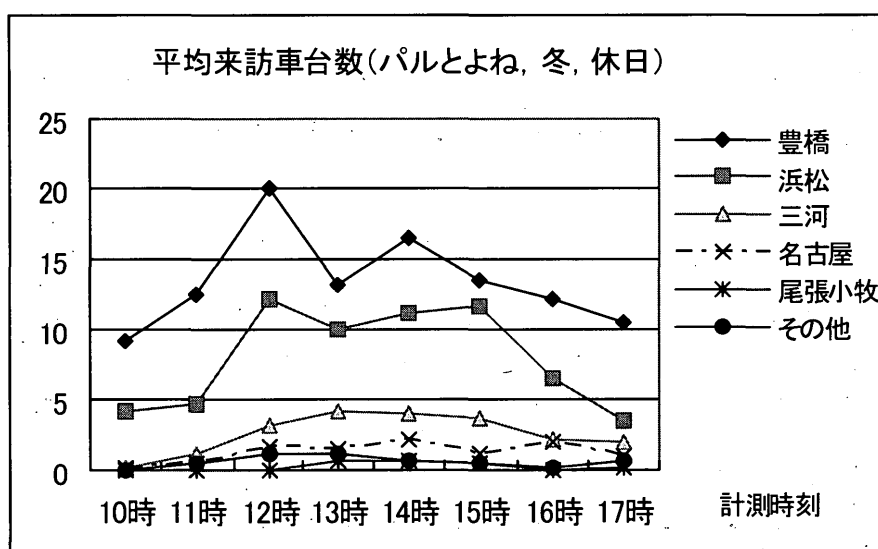


図5-4b パルとよねにおける平均来訪車台数の時間変動(冬, 休日)

6. とうえい温泉における来訪車台数の季節依存性

とうえい温泉では春（平日3日、休日3日）、夏（平日3日、休日3日）、秋（平日6日、休日5日）、冬（平日4日、休日4日）の合計31日間計測が行われた。とうえい温泉の開館時刻は10時で、パルとよねと同じ時刻になっている。

表6-1aと図6-1aに春の平日1日当たりの平均来訪車台数を示す。その合計（284.7台）のナンバー別内訳は豊橋ナンバー161.7台（56.8%）、浜松ナンバー70.3台（24.7%）、三河ナンバー27.0台（9.5%）、名古屋ナンバー12.7台（4.5%）、尾張小牧ナンバー5.0台（1.8%）となり、上位2位までで全体の81.5%を占める。豊橋ナンバーのピークは11時（28.0台）にあるが、12時（26.0台）にもそれに次ぐ来訪車台数を計測している。また、15時に第2のピークを迎えるが、17時には増加傾向を示している。さらに、最小値は10時の14.7台であるが、ピーク時の52.5%に止まっていて、来訪車台数の時間変動が最も少なくなっている。浜松ナンバーは11時（14.7台）から12時（15.0台）に最大のピークを持ち、15時に第2のピークを迎えている点では豊橋ナンバーと同様だが、15時以降は減少している。

| 時刻 | 豊橋 | 浜松 | 三河 | 名古屋 | 尾張小牧 | その他 | 横計 | |
|-----|-------|-------|------|------|------|------|--------|--------|
| 10時 | 14.7 | 4.0 | 0.7 | 0.0 | 0.0 | 0.3 | 19.7 | 6.9% |
| 11時 | 28.0 | 14.7 | 4.3 | 0.7 | 0.3 | 1.7 | 49.7 | 17.5% |
| 12時 | 26.0 | 15.0 | 4.0 | 3.0 | 1.0 | 0.0 | 49.0 | 17.2% |
| 13時 | 16.3 | 9.7 | 6.0 | 2.0 | 1.0 | 1.3 | 36.3 | 12.8% |
| 14時 | 18.0 | 4.7 | 3.3 | 1.7 | 0.7 | 1.7 | 30.0 | 10.5% |
| 15時 | 22.7 | 12.0 | 4.3 | 1.7 | 1.0 | 1.0 | 42.7 | 15.0% |
| 16時 | 17.3 | 7.3 | 2.7 | 1.3 | 0.7 | 0.7 | 30.0 | 10.5% |
| 17時 | 18.7 | 3.0 | 1.7 | 2.3 | 0.3 | 1.3 | 27.3 | 9.6% |
| 合計 | 161.7 | 70.3 | 27.0 | 12.7 | 5.0 | 8.0 | 284.7 | 100.0% |
| | 56.8% | 24.7% | 9.5% | 4.5% | 1.8% | 2.8% | 100.0% | |

表6-1a とうえい温泉における平均来訪車台数の時間変動（春，平日）

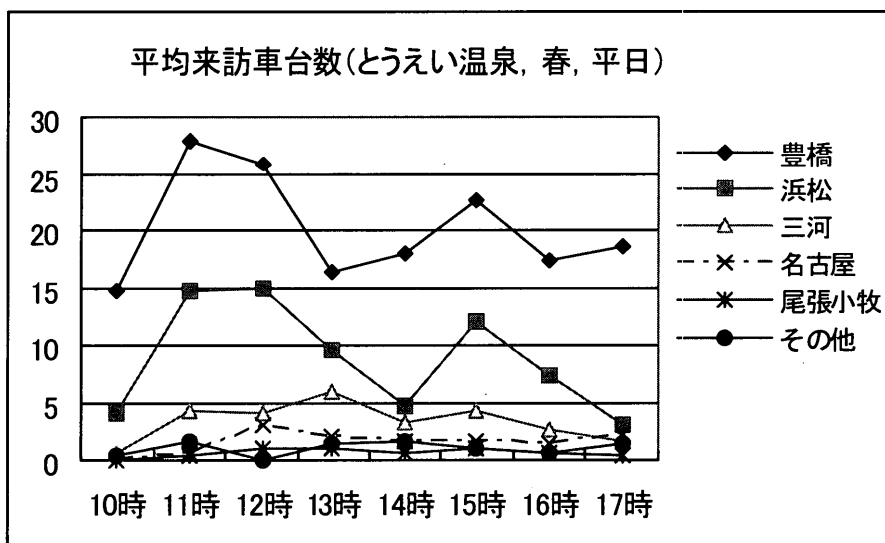


図6-1a とうえい温泉における平均来訪車台数の時間変動（春，平日）

表6-1bと図6-1bととうえい温泉における春の休日1日当たりの平均来訪車台数を示す。その合計(516.0台)のナンバー別内訳は豊橋ナンバー243.3台(47.2%)、浜松ナンバー151.7台(29.4%)、三河ナンバー58.3台(11.3%)、名古屋ナンバー26.0台(5.0%)、尾張小牧ナンバー11.0台(2.1%)となり、上位2位までで全体の76.7%を占める。第1位の豊橋ナンバーの休日の構成比率(47.2%)は平日の構成比率(56.8%)よりも9.6ポイント減少し、第2位の浜松ナンバーは逆に4.8ポイント上昇している。

豊橋ナンバーのピークは12時(45.0台)にある。最小値は10時の21.3台で、ピーク時の47.3%を占めている。第2位の浜松ナンバーは11時(25.3台)から12時(26.0台)にピークを持ち、15時(26.0台)にも同じ高さのピークを迎えている。三河ナンバーは12時(12.0台)にピークを迎えているが、11時から16時までピーク時の52.5%以上の来訪車を迎えている。

| 時刻 | 豊橋 | 浜松 | 三河 | 名古屋 | 尾張小牧 | その他 | 横計 | |
|-----|-------|-------|-------|------|------|------|--------|--------|
| 10時 | 21.3 | 12.3 | 3.0 | 0.7 | 0.7 | 2.3 | 40.3 | 7.8% |
| 11時 | 33.3 | 25.3 | 6.3 | 4.3 | 1.0 | 2.3 | 72.7 | 14.1% |
| 12時 | 45.0 | 26.0 | 12.0 | 2.7 | 1.0 | 5.0 | 91.7 | 17.8% |
| 13時 | 32.0 | 14.3 | 8.0 | 3.3 | 1.7 | 1.7 | 61.0 | 11.8% |
| 14時 | 25.0 | 17.0 | 8.7 | 5.3 | 1.7 | 3.7 | 61.3 | 11.9% |
| 15時 | 31.3 | 26.0 | 9.0 | 3.7 | 2.0 | 3.7 | 75.7 | 14.7% |
| 16時 | 31.7 | 18.0 | 7.0 | 2.7 | 1.3 | 4.3 | 65.0 | 12.6% |
| 17時 | 23.7 | 12.7 | 4.3 | 3.3 | 1.7 | 2.0 | 47.7 | 9.2% |
| 合計 | 243.3 | 151.7 | 58.3 | 26.0 | 11.0 | 25.0 | 515.3 | 100.0% |
| | 47.2% | 29.4% | 11.3% | 5.0% | 2.1% | 4.8% | 100.0% | |

表6-1b とうえい温泉における平均来訪車台数の時間変動(春, 休日)

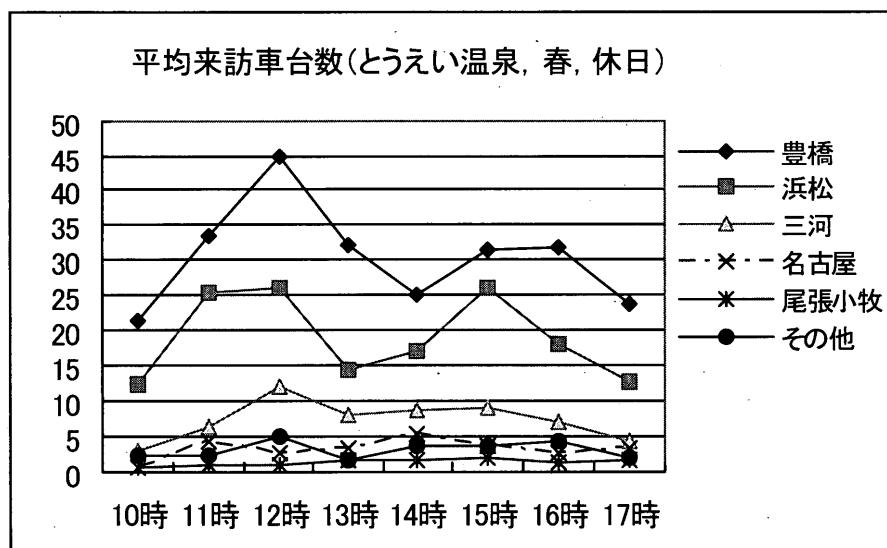


図6-1b とうえい温泉における平均来訪車台数の時間変動(春, 休日)

表6-2aと図6-2aにとうえい温泉における夏の平日1日当たりの平均来訪車台数を示す。その合計(367.3台)のナンバー別内訳は豊橋ナンバー183.7台(50.0%)、浜松ナンバー93.0台(25.3%)、三河ナンバー39.3台(10.7%)、名古屋ナンバー24.7台(6.7%)、尾張小牧ナンバー5.0台(1.4%)となり、上位2位までで全体の75.3%を占める。

豊橋ナンバーのピークは12時(27.0台)にあるが、11時と13時(25.7台)にもそれに次ぐ来訪車台数を計測している。その後は17時まで緩やかに減少している。さらに、最小値は10時の14.7台であるが、10時以降は各計測時刻に20台以上の来訪車を迎えている。浜松ナンバーは11時(14.7台)から12時(15.0台)に最大のピークを持ち、13時以降は各時刻に10台前後の来訪車を迎えている。

| 時刻 | 豊橋 | 浜松 | 三河 | 名古屋 | 尾張小牧 | その他 | 横計 | |
|-----|-------|-------|-------|------|------|------|--------|--------|
| 10時 | 15.7 | 10.0 | 1.7 | 3.7 | 0.0 | 2.7 | 33.7 | 9.2% |
| 11時 | 25.7 | 17.0 | 7.3 | 3.0 | 1.0 | 2.0 | 56.0 | 15.2% |
| 12時 | 27.0 | 17.0 | 7.7 | 2.7 | 1.3 | 3.0 | 58.7 | 16.0% |
| 13時 | 25.7 | 10.3 | 5.0 | 3.7 | 0.7 | 2.3 | 47.7 | 13.0% |
| 14時 | 20.3 | 11.7 | 3.3 | 4.7 | 0.0 | 2.7 | 42.7 | 11.6% |
| 15時 | 24.3 | 10.3 | 5.7 | 3.0 | 0.7 | 3.7 | 47.7 | 13.0% |
| 16時 | 23.3 | 8.0 | 5.0 | 2.7 | 0.3 | 2.0 | 41.3 | 11.3% |
| 17時 | 21.7 | 8.7 | 3.7 | 1.3 | 1.0 | 3.3 | 39.7 | 10.8% |
| 合計 | 183.7 | 93.0 | 39.3 | 24.7 | 5.0 | 21.7 | 367.6 | 100.0% |
| | 50.0% | 25.3% | 10.7% | 6.7% | 1.4% | 5.9% | 100.0% | |

表6-2a とうえい温泉における平均来訪車台数の時間変動(夏, 平日)

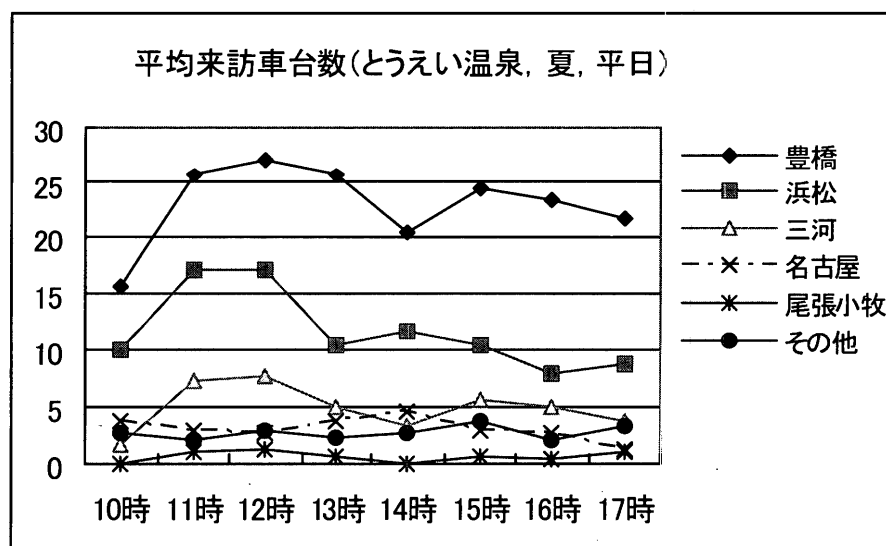


図6-2a とうえい温泉における平均来訪車台数の時間変動(夏, 平日)

表6-2bと図6-2bととうえい温泉における夏の休日1日当たりの平均来訪車台数を示す。平均来訪車台数(559.7台)のナンバー別内訳は豊橋ナンバー278.7台(49.8%)、浜松ナンバー163.7台(29.3%)、三河ナンバー57.3台(10.2%)、名古屋ナンバー32.0台(5.7%)となり、上位2位までで全体の79.4%を占める。第1位の豊橋ナンバーは夏の平日とほとんど同じ比率を保っている。第2位の浜松ナンバーは夏の平日よりも4.6ポイント上昇している。

第1位の豊橋ナンバーのピークは11時(42.3台)にある。その後多少の上下はあるが17時まで各計測時刻に32.0台(ピーク時の75.7%)以上を記録している。第2位の浜松ナンバーは12時(26.7台)にピークを持ち、その後17時まで、16.0台(ピーク時の59.9%)以上を保っている。

| 時刻 | 豊橋 | 浜松 | 三河 | 名古屋 | 尾張小牧 | その他 | 横計 | |
|-----|-------|-------|-------|------|------|------|--------|--------|
| 10時 | 23.0 | 13.7 | 2.3 | 2.7 | 0.3 | 1.7 | 43.7 | 7.8% |
| 11時 | 42.3 | 21.3 | 7.7 | 4.7 | 0.3 | 2.3 | 78.7 | 14.1% |
| 12時 | 36.0 | 26.7 | 11.3 | 4.0 | 0.7 | 2.7 | 81.3 | 14.5% |
| 13時 | 37.7 | 24.0 | 11.3 | 5.7 | 2.3 | 2.0 | 83.0 | 14.8% |
| 14時 | 35.0 | 18.0 | 7.0 | 4.7 | 0.7 | 2.3 | 67.7 | 12.1% |
| 15時 | 39.3 | 24.3 | 6.7 | 5.0 | 1.0 | 2.3 | 78.7 | 14.1% |
| 16時 | 32.0 | 16.0 | 6.0 | 3.0 | 0.7 | 3.3 | 61.0 | 10.9% |
| 17時 | 33.3 | 19.7 | 5.0 | 2.3 | 1.3 | 4.0 | 65.7 | 11.7% |
| 合計 | 278.7 | 163.7 | 57.3 | 32.0 | 7.3 | 20.7 | 559.7 | 100.0% |
| | 49.8% | 29.2% | 10.2% | 5.7% | 1.3% | 3.7% | 100.0% | |

表6-2b とうえい温泉における平均来訪車台数の時間変動(夏, 休日)

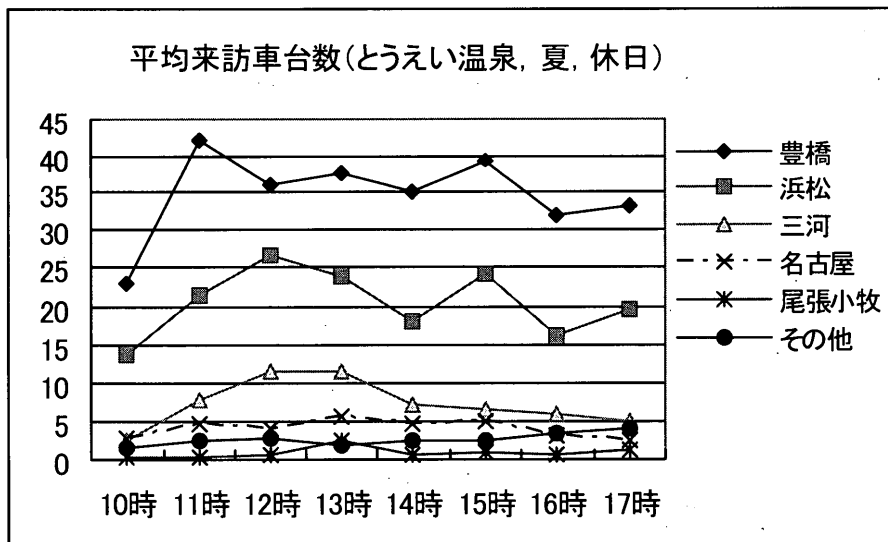


図6-2b とうえい温泉における平均来訪車台数の時間変動(夏, 休日)

表6-3aと図6-3aにとうえい温泉における秋の平日1日当たりの平均来訪車台数を示す。その合計台数(204.3台)のナンバー別内訳は豊橋ナンバー111.8台(54.7%)、浜松ナンバー57.0台(27.9%)、三河ナンバー17.7台(8.7%)、名古屋ナンバー8.7台(4.3%)となり、上位2位までで全体の82.6%を占める。

第1位の豊橋ナンバーのピークは11時(20.3台)から12時(21.0台)にあり、その後は、15時に若干増加するが、17時(10.2台、ピーク時の48.6%)まで、おおむね減少傾向にあるとよい。第2位の浜松ナンバーは11時(12.5台)にピークを持ち、その後17時の3.8台(ピーク時の30.4%)まで減少し続ける。豊橋ナンバーと浜松ナンバーの来訪車台数の変動は、これまで見てきた、ダブルピークのある春、夏の来訪車の振る舞いとは異なっている。

| 時刻 | 豊橋 | 浜松 | 三河 | 名古屋 | 尾張小牧 | その他 | 横計 | |
|-----|----------------|---------------|--------------|-------------|-------------|-------------|-----------------|-------|
| 10時 | 7.5 | 2.5 | 0.7 | 0.3 | 0.2 | 0.3 | 11.5 | 5.6% |
| 11時 | 20.3 | 12.5 | 2.5 | 1.3 | 0.0 | 0.8 | 37.5 | 18.4% |
| 12時 | 21.0 | 10.0 | 4.3 | 1.2 | 1.0 | 1.7 | 39.2 | 19.2% |
| 13時 | 15.0 | 8.7 | 2.8 | 1.8 | 0.3 | 1.2 | 29.8 | 14.6% |
| 14時 | 12.7 | 7.3 | 2.8 | 1.3 | 0.2 | 0.8 | 25.2 | 12.3% |
| 15時 | 13.2 | 7.3 | 2.2 | 0.7 | 0.2 | 0.7 | 24.2 | 11.8% |
| 16時 | 12.0 | 4.8 | 1.7 | 0.7 | 0.3 | 0.7 | 20.2 | 9.9% |
| 17時 | 10.2 | 3.8 | 0.7 | 1.3 | 0.5 | 0.3 | 16.8 | 8.2% |
| 合計 | 111.8 54.7% | 57.0 27.9% | 17.7 8.6% | 8.7 4.2% | 2.7 1.3% | 6.5 3.2% | 204.3 100.0% | |

表6-3a とうえい温泉における平均来訪車台数の時間変動(秋, 平日)

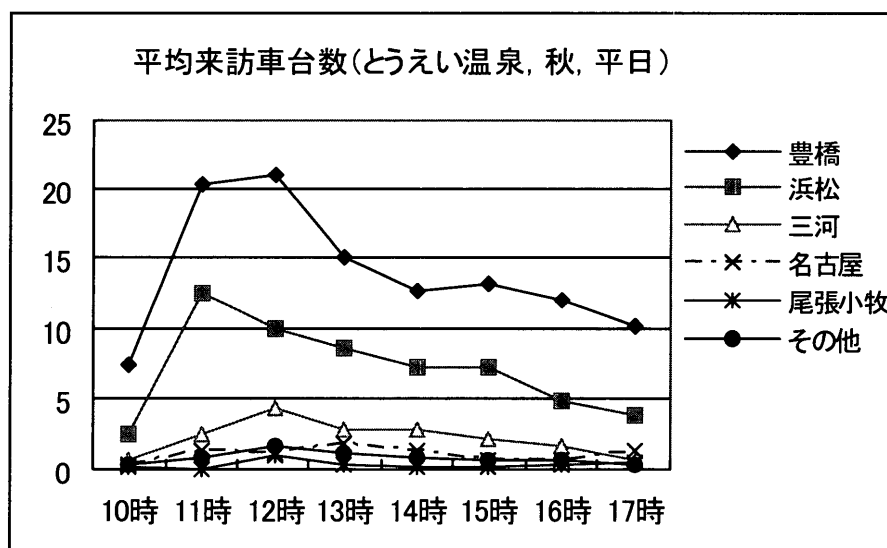


図6-3a とうえい温泉における平均来訪車台数の時間変動(秋, 平日)

表6-3bと図6-3bに秋の休日1日当たりの平均来訪車台数を示す。その合計台数(624.2台)のナンバー別内訳は豊橋ナンバー286.6台(45.9%)、浜松ナンバー180.8台(29.0%)、三河ナンバー80.4台(12.9%)、名古屋ナンバー36.6台(5.9%)となり、上位2位までで全体の74.9%を占める。第1位の豊橋ナンバーは秋の平日よりも8.8ポイント減少している。逆に、三河ナンバーは4.2ポイント、浜松ナンバーと名古屋ナンバーは約1ポイント上昇している。休日になると遠距離からの来訪車が増加することが、豊橋ナンバーの比率の減少を招いているようだ。

第1位の豊橋ナンバーは11時(47.2台)に第1のピークを迎える。その後15時に第2のピーク(40.8台、第1ピークの76.4%)を迎え、多少の上下はあるが12時から16時までは35.2台(ピーク時の74.6%)以上の来訪車があり、17時でも31.6台(ピーク時の67.0%)を記録している。第2位の浜松ナンバーは12時(32.2台)に第1のピークを持ち、14時(29.8台)の第2ピークの後は減少し続け、17時に16.2台(第1ピークの50.3%)の来訪車を計測している。

| 時刻 | 豊橋 | 浜松 | 三河 | 名古屋 | 尾張小牧 | その他 | 横計 | |
|-----|-------|-------|-------|------|------|------|--------|--------|
| 10時 | 17.2 | 10.6 | 5.2 | 3.6 | 0.6 | 3.6 | 40.8 | 6.5% |
| 11時 | 47.2 | 18.6 | 12.8 | 6.0 | 0.6 | 5.0 | 90.2 | 14.5% |
| 12時 | 38.8 | 32.2 | 16.6 | 4.8 | 1.0 | 3.2 | 96.6 | 15.5% |
| 13時 | 39.2 | 27.8 | 12.4 | 4.6 | 1.6 | 3.6 | 89.2 | 14.3% |
| 14時 | 35.2 | 29.8 | 8.6 | 5.8 | 1.4 | 3.0 | 83.8 | 13.4% |
| 15時 | 40.8 | 25.6 | 11.0 | 5.8 | 1.6 | 4.2 | 89.0 | 14.3% |
| 16時 | 36.6 | 20.0 | 7.2 | 3.6 | 1.6 | 4.4 | 73.4 | 11.8% |
| 17時 | 31.6 | 16.2 | 6.6 | 2.4 | 0.8 | 3.6 | 61.2 | 9.8% |
| 合計 | 286.6 | 180.8 | 80.4 | 36.6 | 9.2 | 30.6 | 624.2 | 100.0% |
| | 45.9% | 29.0% | 12.9% | 5.9% | 1.5% | 4.9% | 100.0% | |

表6-3b とうえい温泉における平均来訪車台数の時間変動(秋, 休日)

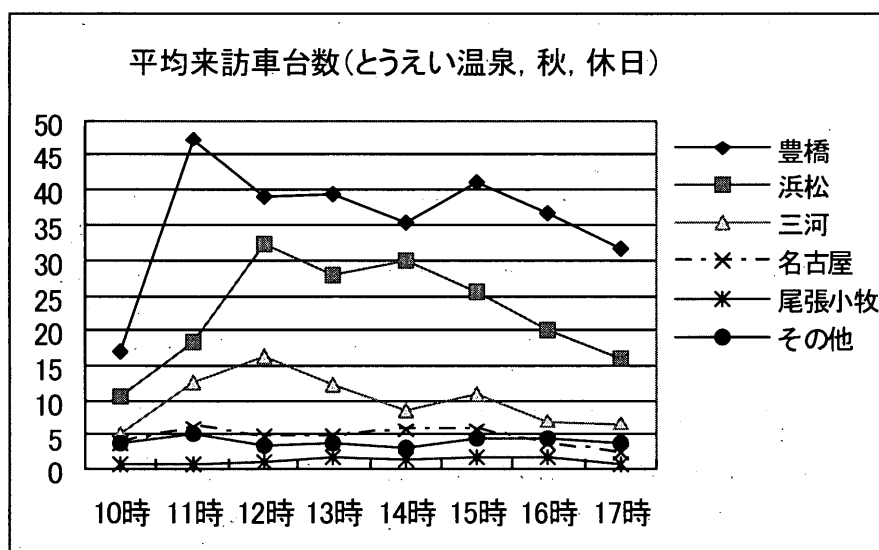


図6-3b とうえい温泉における平均来訪車台数の時間変動(秋, 休日)

表6-4aと図6-4aにとうえい温泉における冬の平日1日当たりの平均来訪車台数を示す。平均来訪車台数(220.0台)のナンバー別内訳は豊橋ナンバー129.5台(58.9%)、浜松ナンバー59.8台(27.2%)、三河ナンバー16.3台(7.4%)、名古屋ナンバー5.5台(2.5%)となり、上位2位までで全体の86.1%を占める。

第1位の豊橋ナンバーのピークは12時(21.8台)にあり、その後は、15時(16.3台)と17時(14.0台)にその前の時刻よりも若干増加するが、17時まで、おおむね減少傾向にあるといつてよい。第2位の浜松ナンバーは11時(14.3台)に第1のピークを持ち、その後14時(8.8台)に第2のピークを迎えるが、17時の4.5台までおおむね減少し続ける。豊橋ナンバーと浜松ナンバーの第1ピークと第2ピークには1時間の差がある。豊橋ナンバーに比べて浜松ナンバーの方が遠距離からの来訪車の比率が高いと思われるが、日照時間の短い季節には、遠距離の来訪車の方が出足が速くなっていることを、ピークの位置の違いが示している可能性がある。

| 時刻 | 豊橋 | 浜松 | 三河 | 名古屋 | 尾張小牧 | その他 | 横計 | |
|-----|-------|-------|------|------|------|------|--------|--------|
| 10時 | 10.3 | 4.3 | 0.3 | 0.3 | 0.3 | 0.3 | 15.5 | 7.0% |
| 11時 | 19.0 | 14.3 | 2.0 | 0.8 | 0.3 | 0.5 | 36.8 | 16.7% |
| 12時 | 21.8 | 11.8 | 4.0 | 0.5 | 0.3 | 1.5 | 39.8 | 18.1% |
| 13時 | 20.5 | 7.3 | 3.3 | 1.5 | 0.3 | 1.3 | 34.0 | 15.5% |
| 14時 | 15.3 | 8.8 | 2.5 | 0.8 | 0.0 | 0.5 | 27.8 | 12.6% |
| 15時 | 16.3 | 5.0 | 1.0 | 0.8 | 0.0 | 1.0 | 24.0 | 10.9% |
| 16時 | 12.5 | 4.0 | 1.3 | 0.8 | 0.0 | 1.0 | 19.5 | 8.9% |
| 17時 | 14.0 | 4.5 | 2.0 | 0.3 | 0.3 | 1.8 | 22.8 | 10.3% |
| 合計 | 129.5 | 59.8 | 16.3 | 5.5 | 1.3 | 7.8 | 220.0 | 100.0% |
| | 58.9% | 27.2% | 7.4% | 2.5% | 0.6% | 3.5% | 100.0% | |

表6-4a とうえい温泉における平均来訪車台数の時間変動(冬, 平日)

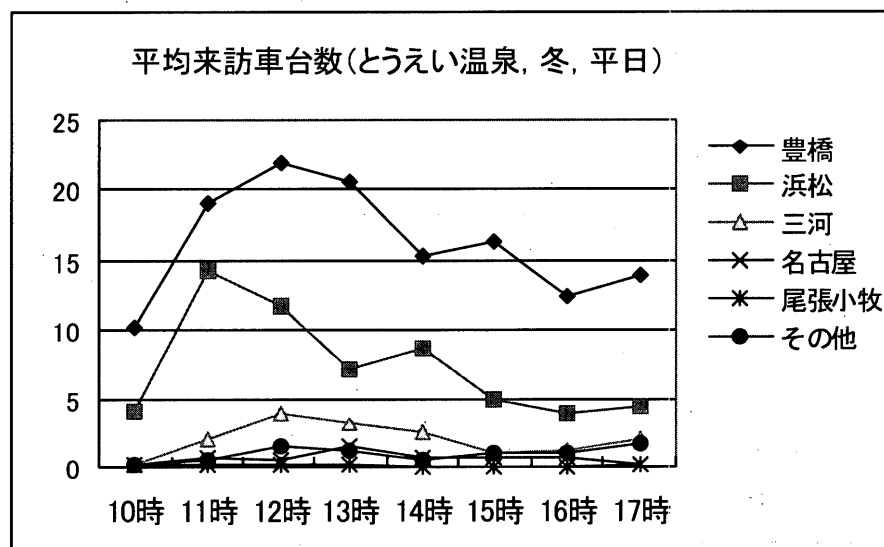


図6-4a とうえい温泉における平均来訪車台数の時間変動(冬, 平日)

表6-4bと図6-4bに冬の休日1日当たりの平均来訪車台数を示す。平均来訪車台数(506.3台)のナンバー別内訳は豊橋ナンバー259.0台(51.2%)、浜松ナンバー135.8台(26.8%)、三河ナンバー52.5台(10.4%)、名古屋ナンバー28.3台(5.6%)となり、上位2位までで全体の78.0%を占める。第1位の豊橋ナンバーは冬の平日よりも7.8ポイント減少し、三河ナンバーは3ポイント、浜松ナンバーと名古屋ナンバーは約1ポイント上昇している。冬の休日でも、遠距離からの来訪車の比率が増加し、豊橋ナンバーの比率の減少を招いているようだ。

第1位の豊橋ナンバーは11時(40.3台)から13時(40.8台)まで、ほぼ一定の来訪車を迎え、その後14時から17時間で、若干減少傾向にあるものの、30台前後(13時の約74%)の来訪車がある。第2位の浜松ナンバーは11時(24.8台)よりも2.2台多い12時(27.0台)に第1のピークを持ち、14時(20.3台)の第2ピークの後は減少し続け、17時に11.3台(第1ピークの41.9%)の来訪車を計測している。平日と同じように、浜松ナンバーの来訪車の方が、豊橋ナンバーよりも出足が速くなっている。

| 時刻 | 豊橋 | 浜松 | 三河 | 名古屋 | 尾張小牧 | その他 | 横計 | |
|-----|-------|-------|-------|------|------|------|--------|--------|
| 10時 | 18.3 | 8.0 | 4.5 | 1.8 | 0.5 | 1.5 | 34.5 | 6.8% |
| 11時 | 40.3 | 24.8 | 6.8 | 2.3 | 1.5 | 2.5 | 78.0 | 15.4% |
| 12時 | 39.8 | 27.0 | 11.8 | 5.5 | 1.0 | 4.0 | 89.0 | 17.6% |
| 13時 | 40.8 | 17.8 | 8.8 | 5.8 | 1.5 | 2.8 | 77.3 | 15.3% |
| 14時 | 30.8 | 20.3 | 5.5 | 4.3 | 1.5 | 3.0 | 65.3 | 12.9% |
| 15時 | 31.8 | 13.3 | 9.0 | 3.3 | 1.8 | 1.5 | 60.5 | 12.0% |
| 16時 | 28.8 | 13.5 | 2.8 | 2.8 | 0.8 | 3.3 | 51.8 | 10.2% |
| 17時 | 28.8 | 11.3 | 3.5 | 2.8 | 0.3 | 3.5 | 50.0 | 9.9% |
| 合計 | 259.0 | 135.8 | 52.5 | 28.3 | 8.8 | 22.0 | 506.3 | 100.0% |
| | 51.2% | 26.8% | 10.4% | 5.6% | 1.7% | 4.3% | 100.0% | |

表6-4b とうえい温泉における平均来訪車台数の時間変動(冬, 休日)

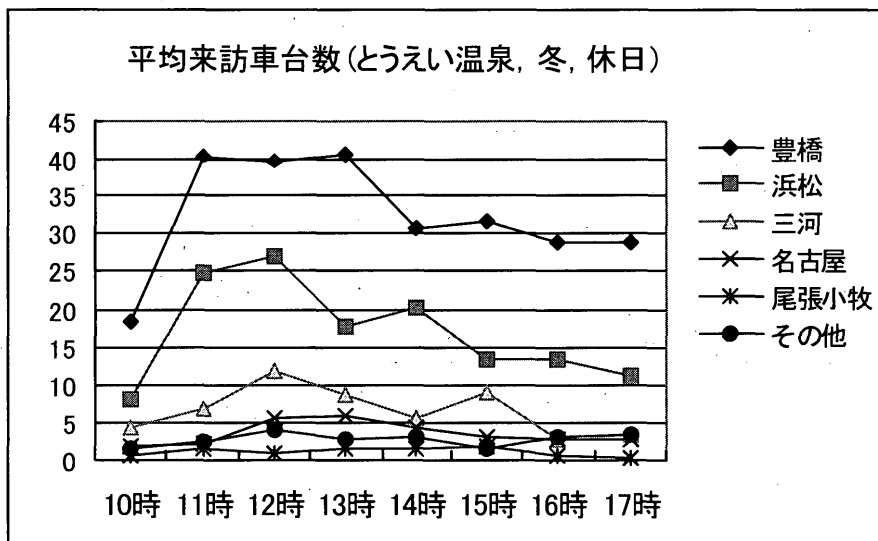


図6-4b とうえい温泉における平均来訪車台数の時間変動(冬, 休日)

7. リピート行動

これまでの分析から、こまどりの湯、ゆ〜らんどパルとよね、とうえい温泉は、地元の方々に利用されているだけでなく、愛知県と静岡県の都市部からの多数の来訪車があることがわかった。1カ所を複数回訪れたり、数カ所の温泉を来訪したりする車が、当然あると思われるが、これらの行動をする来訪車はどれくらい記録されているであろうか。表7-1に、それぞれの温泉を訪れた車の来訪回数を示す。単純合計は計測された異なるナンバーの来訪車台数の合計を表す。加重合計は、のべ来訪車台数を表し、左から、それぞれ、表2-1、表2-2、表2-3の合計台数に一致する。

こまどりの湯を訪れた異なるナンバーの来訪車台数の合計は3,029台で、その内230台が2回以上来訪している。その割合（リピータ率）は7.6%となる。パルとよねにおいては、来訪車台数の合計は4,698台でその内544台が2回以上来訪している。リピータ率は11.6%となる。また、とうえい温泉への来訪車台数の合計は10,184台で、その内1,353台が2回以上来訪している。リピータ率は13.3%となる。太平洋沿いにある愛知県や静岡県の都市部に近いほどリピータ率が高くなっている。

ただし、計測日数は、こまどりの湯において21日、ゆ〜らんどパルとよねにおいて29日、とうえい温泉において31日であることを考慮すると、3ヶ所のリピータ率に差があるとは言い難い。

| 来訪回数 | こまどり | パルとよね | とうえい |
|------|-------|-------|--------|
| 1 | 2,799 | 4,154 | 8,831 |
| 2 | 178 | 357 | 920 |
| 3 | 33 | 107 | 217 |
| 4 | 11 | 37 | 106 |
| 5 | 4 | 8 | 51 |
| 6 | 2 | 17 | 20 |
| 7 | 1 | 6 | 21 |
| 8 | 0 | 2 | 9 |
| 9 | 0 | 2 | 4 |
| 10 | 0 | 3 | 2 |
| 11 | 0 | 3 | 1 |
| 12 | 1 | 1 | 1 |
| 13 | 0 | 1 | 0 |
| 14 | 0 | 0 | 1 |
| 単純合計 | 3,029 | 4,698 | 10,184 |
| 複数回 | 230 | 544 | 1,353 |
| 加重合計 | 3,349 | 5,643 | 12,433 |

表7-1 各温泉来訪車の来訪回数

表7-2にこまどりの湯におけるリピータのナンバー別内訳を示す。地元車が多いと予測される松本ナンバーのリピータ率が第1位(11.1%)で、こまどりの湯に距離的に近い豊橋ナンバーのリピータ率が第2位(10.1%)となっている。

図7-1にこまどりの湯におけるリピータ(230台)のナンバー別構成比率を示す。三河35.2%、豊橋20.0%、名古屋14.3%、浜松12.6%、松本11.7%の順となる。地理的条件の影響と思われるが、来訪車台数では名古屋の方が豊橋よりも多いが、リピータの台数では、順位が逆転している。

| 管轄 | >=1 | >=2 | リピータ率 |
|------|-------|-----|-------|
| 三河 | 989 | 81 | 8.2% |
| 名古屋 | 543 | 33 | 6.1% |
| 豊橋 | 457 | 46 | 10.1% |
| 浜松 | 345 | 29 | 8.4% |
| 松本 | 243 | 27 | 11.1% |
| 尾張小牧 | 221 | 7 | 3.2% |
| その他 | 231 | 7 | 3.0% |
| 合計 | 3,029 | 230 | 7.6% |

表7-2 こまどりの湯におけるナンバー別リピータ数

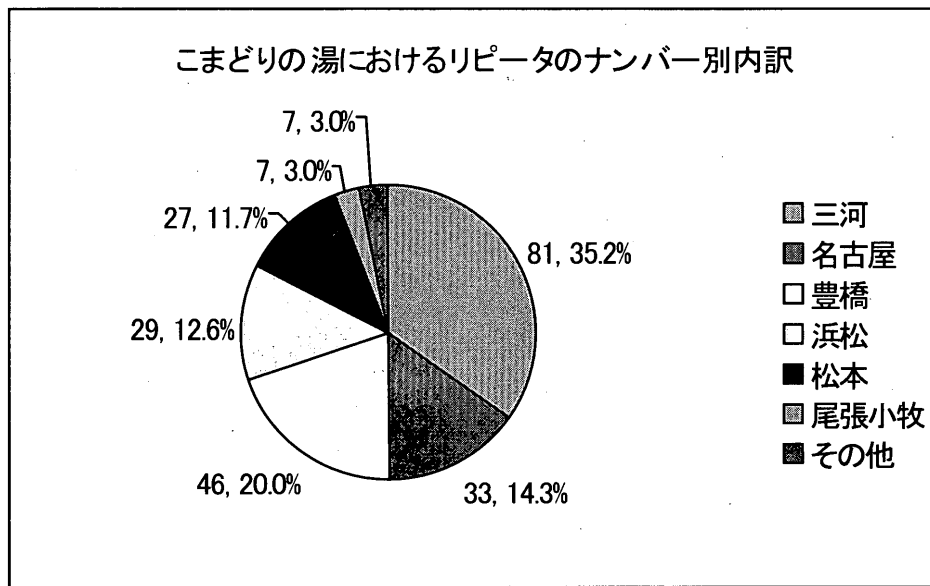


図7-1 こまどりの湯におけるリピータのナンバー別内訳

表7-3にパルとよねにおける、表7-4にとうえい温泉におけるナンバー別リピータ数を示す。パルとよねにおいては豊橋ナンバー(14.5%)と浜松ナンバー(12.0%)のリピータ率が10ポイントを超えている。とうえい温泉においても豊橋ナンバー(15.9%)と浜松ナンバー(14.4%)リピータ率が10ポイントを超えている。

図7-2にパルとよね、図7-3にとうえい温泉におけるリピータのナンバー別構成比率を示す。いずれの温泉においても、第1位の豊橋と第2位の浜松で86%以上を占めている。

| 管轄 | >=1 | >=2 | リピータ率 |
|------|-------|-----|-------|
| 豊橋 | 2,246 | 326 | 14.5% |
| 浜松 | 1,220 | 146 | 12.0% |
| 三河 | 537 | 37 | 6.9% |
| 名古屋 | 380 | 22 | 5.8% |
| 尾張小牧 | 108 | 9 | 8.3% |
| その他 | 207 | 4 | 1.9% |
| 合計 | 4,698 | 544 | 11.6% |

表7-3 パルとよねにおけるナンバー別リピータ数

| 管轄 | >=1 | >=2 | リピータ率 |
|------|--------|-------|-------|
| 豊橋 | 4,894 | 780 | 15.9% |
| 浜松 | 2,824 | 407 | 14.4% |
| 三河 | 1,197 | 86 | 7.2% |
| 名古屋 | 597 | 39 | 6.5% |
| 尾張小牧 | 172 | 11 | 6.4% |
| その他 | 500 | 30 | 6.0% |
| 合計 | 10,184 | 1,353 | 13.3% |

表7-4 とうえい温泉におけるナンバー別リピータ数

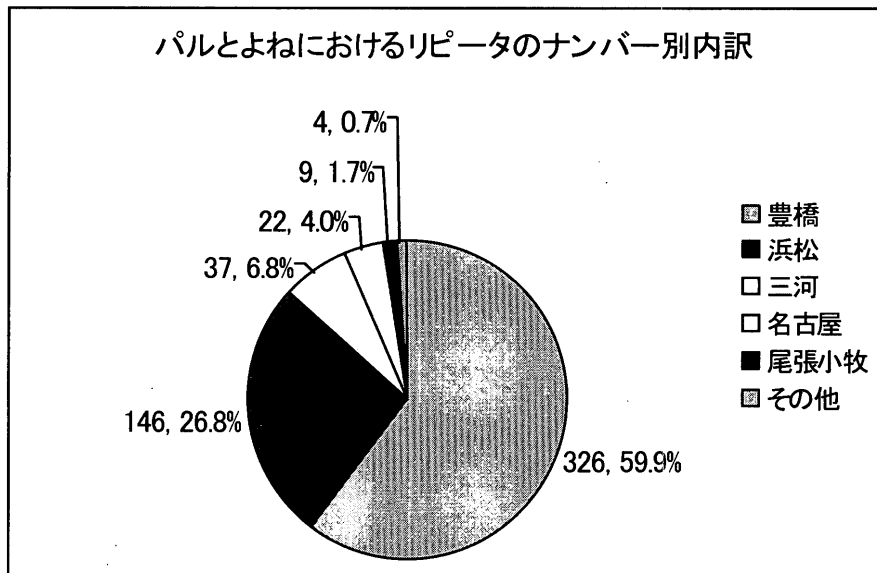


図7-2 パルとよねにおけるリピータの構成比率

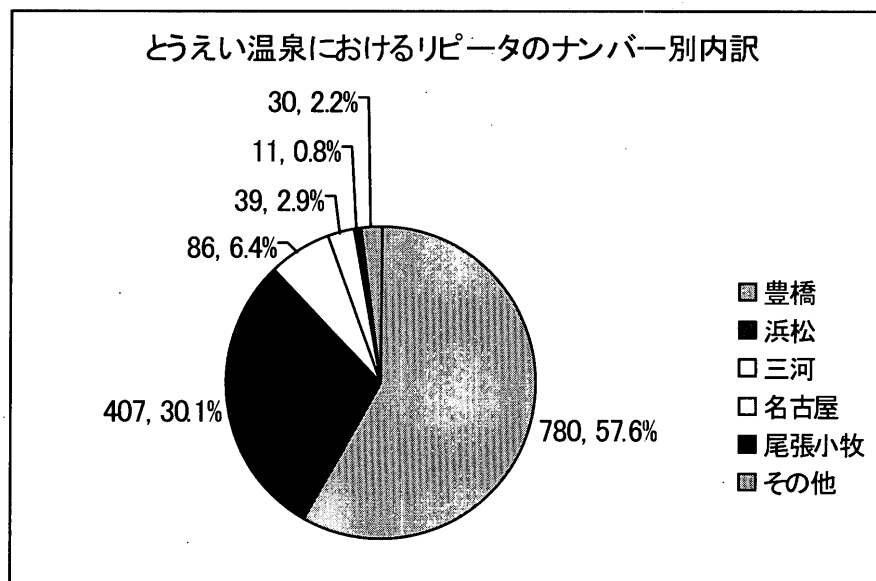


図7-3 とうえい温泉におけるリピータの構成比率

表7-5にこまどりの湯、パルとよね及びとうえい温泉のうちいずれか2カ所を訪問した車のナンバー別内訳を示す。いずれの場合も、豊橋、浜松、三河、名古屋の順になっている。

| 管轄 | 台数 | 構成比 |
|-----|----|--------|
| 豊橋 | 39 | 43.8% |
| 浜松 | 25 | 28.1% |
| 三河 | 16 | 18.0% |
| 名古屋 | 6 | 6.7% |
| その他 | 3 | 3.4% |
| 合計 | 89 | 100.0% |

(a) こまどりとパルとよね

| 管轄 | 台数 | 構成比 |
|------|-----|--------|
| 豊橋 | 293 | 56.9% |
| 浜松 | 147 | 28.5% |
| 三河 | 41 | 8.0% |
| 名古屋 | 16 | 3.1% |
| 尾張小牧 | 7 | 1.4% |
| 静岡 | 4 | 0.8% |
| その他 | 7 | 1.4% |
| 合計 | 515 | 100.0% |

(b) パルとよねととうえい

| 管轄 | 台数 | 構成比 |
|-----|-----|--------|
| 豊橋 | 51 | 39.2% |
| 浜松 | 40 | 30.8% |
| 三河 | 29 | 22.3% |
| 名古屋 | 8 | 6.2% |
| その他 | 2 | 1.5% |
| 合計 | 130 | 100.0% |

(c) とうえいとこまどり

表7-5 2カ所への来訪した車のナンバー別内訳

表7-5に示した、2カ所の温泉を訪問した車874台の中に、同じ日に2カ所を訪問(はしごを)した車は64台(7.3%)あった。その内訳を表7-6に示す。64台中47台(73.4%)は休日に、17台(16.6%)は平日に温泉のはしごをしている。その組み合わせは距離的に近いパルとよねととうえい温泉が54台(84.4%)を閉めている。なお、その他の中には宮城、三重、山梨、滋賀ナンバーが1台ずつ含まれている。

3カ所とも訪れた車は20台計測された。その内訳を表7-7に示す。

| 管轄 | 平日 | | | 休日 | | | 合計 | |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|--------|
| | 駒-東 | 駒-豊 | 豊-東 | 駒-東 | 駒-豊 | 豊-東 | | |
| 豊橋 | 0 | 0 | 5 | 0 | 3 | 16 | 24 | 37.5% |
| 浜松 | 2 | 0 | 5 | 1 | 1 | 11 | 20 | 31.3% |
| 三河 | 0 | 1 | 2 | 0 | 2 | 7 | 12 | 18.8% |
| 名古屋 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 4 | 6.3% |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 4 | 6.3% |
| 合計 | 2 | 1 | 14 | 1 | 6 | 40 | 64 | 100.0% |

表7-6 同日に2カ所を来訪した車のナンバー別内訳

駒はこまどりの湯、豊はパルとよね、東はとうえい温泉を示す

| 管轄 | 台数 |
|-----|----|
| 豊橋 | 7 |
| 浜松 | 7 |
| 名古屋 | 3 |
| 三河 | 3 |

表7-7 3カ所来訪した車のナンバー別内訳

第2章で示したように、温泉施設来訪車の中に、一端駐車してから、そのご不在時間帯があり、また駐車していた車が計測されている。これらの車は、こまどりの湯においては25台、パルとよねにおいては44台、とうえい温泉においては103台あった。これらの車は、同日に同じ温泉を2回以上した、一種のリピート行動をした車と考えることができる。参考のために、表7-8aにこまどりの湯、表7-8bにパルとよね、表7-8cにとうえい温泉を、同日に2回以上訪問した車の内訳を示す。

| 管轄 | 休日 | | | | 平日 | | | | 横計 | |
|-----|----|---|---|---|----|---|---|---|----|--------|
| | 夏 | 秋 | 春 | 冬 | 夏 | 秋 | 春 | 冬 | | |
| 松本 | | 1 | | | 1 | 2 | 2 | 1 | 7 | 28.0% |
| 三河 | 2 | 2 | 1 | | | | | | 5 | 20.0% |
| 豊橋 | | 2 | 1 | 1 | | | | | 4 | 16.0% |
| 名古屋 | | | 2 | 1 | 1 | | | | 4 | 16.0% |
| 浜松 | 2 | | | | | 1 | | | 3 | 12.0% |
| 岐阜 | | 1 | | | | | | | 1 | 4.0% |
| 大阪 | | | 1 | | | | | | 1 | 4.0% |
| 合計 | 4 | 6 | 5 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 25 | 100.0% |

表7-8a こまどりの湯に同日に2回以上来訪した車の内訳

| 管轄 | 休日 | | | | 平日 | | | | 横計 | |
|-----|----|----|---|---|----|---|---|---|----|--------|
| | 夏 | 秋 | 春 | 冬 | 夏 | 秋 | 春 | 冬 | | |
| 豊橋 | 4 | 6 | 2 | 3 | 3 | 5 | 1 | 5 | 29 | 65.9% |
| 三河 | 1 | 2 | 2 | | | | 1 | | 6 | 13.6% |
| 浜松 | 1 | 1 | | 3 | 1 | | | | 6 | 13.6% |
| 名古屋 | | 1 | 1 | | | | | | 2 | 4.5% |
| 東栄町 | | | | | | | 1 | | 1 | 2.3% |
| 合計 | 6 | 10 | 5 | 6 | 4 | 5 | 3 | 5 | 44 | 100.0% |

表7-8b パルとよねに同日に2回以上来訪した車の内訳

| 管轄 | 休日 | | | | 平日 | | | | 横計 | |
|------|----|----|----|----|----|---|----|---|-----|--------|
| | 夏 | 秋 | 春 | 冬 | 夏 | 秋 | 春 | 冬 | | |
| 豊橋 | 7 | 24 | 3 | 8 | 3 | 6 | 8 | 3 | 62 | 60.2% |
| 浜松 | | 3 | 6 | 3 | | 1 | | | 13 | 12.6% |
| 名古屋 | 1 | 2 | 1 | 2 | | 1 | 4 | 1 | 12 | 11.7% |
| 三河 | | 5 | | 1 | 1 | 1 | 3 | | 11 | 10.7% |
| 岐阜 | | 1 | | | | | 1 | | 2 | 1.9% |
| 尾張小牧 | 1 | | | | 1 | | | | 2 | 1.9% |
| 三重 | | 1 | | | | | | | 1 | 1.0% |
| 合計 | 9 | 36 | 10 | 14 | 5 | 9 | 16 | 4 | 103 | 100.0% |

表7-8c とうえい温泉に同日に2回以上来訪した車の内訳

8. 議 論

ここでは、第3章の表3-1、表3-3、表3-5に示したデータを基に、3つの日帰り型温泉施設、こまどりの湯、湯〜らんどパルとよね及びとうえい温泉の1日当たりの平均来訪車台数の季節変動を比較検討する。

こまどりの湯においては、平日1日当たりの平均来訪車台数（平日の四季平均）は73.8台で、平日の四季平均に対する各季節における平日1日当たりの平均来訪車台数の比率は0.62（冬）から1.22（秋）まで変動する。休日における平均来訪車台数（休日の四季平均）は260.3台で、休日の四季平均に対する各季節における休日の平均来訪車台数の比率は0.57（冬）から1.28（秋）まで変動する。

湯〜らんどパルとよねにおいては、平日の四季平均は124.8台で、平日の四季平均に対する各季節における平日の比率は0.74（冬）から1.34（夏）まで変動する。休日の四季平均は276.9台で、休日の四季平均に対する各季節における休日の比率は0.76（冬）から1.20（秋）まで変動する。

とうえい温泉においては、平日の四季平均は269.1台で、平日の四季平均に対する各季節における平日の比率は0.76（秋）、0.82（冬）から1.37（夏）まで変動する。休日の四季平均は551.4台で、休日の四季平均に対する各季節における休日の比率は0.92（冬）から1.13（秋）まで変動する。

季節変動の大きさを平均に対する比率の最大値から最小値を引いた値で見積もることとする。平日における季節変動は、こまどりの湯では0.60、湯〜らんどパルとよねでは0.60、とうえい温泉では0.61とほとんど差がない。ただし、四季平均に対する冬期における平日1日当たりの平均来訪車台数の比率は、こまどりの湯が0.62で最も落ち込みが激しく、パルとよねの0.74がそれに続いている。とうえい温泉は0.82で、最も落ち込みが少ない。

休日における季節変動は、こまどりの湯は0.71、湯〜らんどパルとよねは0.44、とうえい温泉は0.21となり、こまどりの湯が最も激しく、湯〜らんどパルとよねにおける変動はこまどりの湯よりも少なく、とうえい温泉の季節変動が最も緩やかになっている。ただし、いずれの温泉においても、休日の変動の方が平日のそれよりも緩やかになっている。冬期における四季平均に対する休日の比率は、こまどりの湯が0.57で最も落ち込みが激しく、湯〜らんどパルとよねの0.76がそれに続いている。そして、とうえい温泉は0.92で最も落ち込みが少ない。

ここで比較検討した3つの日帰り型温泉施設は、北から、こまどりの湯、湯〜らんどパルとよね、とうえい温泉の順になっている。したがって、太平洋岸に位置する愛知県や静岡県 of 都市部からの距離が、北に行くほど遠くなり、来訪するまでに要する時間も長くなる。

こまどりの湯の標高は800mで、標高1415mの茶臼山の北斜面に位置し、太平洋岸側からも、長野県側からも峠を越えないと到達できない。冬期には、峠越えの道路は凍結する可能性が高い。湯〜らんどパルとよねの標高は500mで通常は道路の凍結はほとんど心配ない。とうえい温泉は標高220m程の高度にあり、冬期の早朝には所により凍結する可能性があるが日中には問題はない。

冬期になると、日照時間が短くなるばかりでなく、道路が凍結するか否かが来訪車にとって問題となる。冬期における平均来訪車台数の変動は、都市部からの距離と道路状況が影響していると思われる。

こまどりの湯における最大の計測台数は2003年5月4日（日）の487台であるが、パルとよねでは2003年11月23日（日）の359台、とうえい温泉では2003年11月23日（日）の747台が最高となっている。5月4日にはパルとよねと、とうえい温泉では計測されていない。逆に、11月23日にはこまどりの湯では計測されていないために、残念ながら直接比較はできないが、こまどりの湯は、湯〜らんどパルとよねやとうえい温泉とは、来訪車の最も多い時期に差異がある可能性がある。11月の中旬から下旬にかけて、計測された台数を比較してみる。2002年11月24日（日）にはこまどりの湯では計測された21日中7番目に多い201台が計測され、湯〜らんどパルとよねでは計測された29日中2番

目に多い293台が計測されている。また、その1週間前の2002年11月17日（日）にとうえい温泉では計測された31日中2番目に多い702台が計測されている。

湯～らんどパルとよねととうえい温泉では、第1位と第2位はいずれも11月中旬から下旬にかけて計測されている。したがって、秋口の来訪車が他の季節よりも多くなっていると推測される。しかし、こまどりの湯では、第1位は2003年5月4日（日）の487台、第2位は2003年8月24日（日）の375台であり、春先の初夏を思わせるような陽気の日や夏場に他の季節よりも多くの来訪車を迎えている可能性がある。

謝 辞

来訪車の計測を行う際には、こまどりの湯、湯～らんどパルとよね、とうえい温泉の方々に協力して頂いた。各施設の関係者の皆さんに謝意を述べたい。また、愛知大学中部地方産業研究所からも協力して頂いた。さらに、当研究に対して、文部科学省より科学研究助成金（基礎研究C(2)No.14530075）を受けていることも付記しておきたい。

参考文献

- [1] 福井幹彦（編著）、山間地域の内的発展とネットワーク化実現可能性に関する調査報告、愛知大学中部地方産業研究所、1998年3月
- [2] 福井幹彦、樋口義治、佐藤正之、平川雄一、愛知大学中部地方産業研究所調査報告書、三遠南進地域における県境の広域交流連携の実現可能性に関する研究、愛知大学中部地方産業研究所、2001年2月
- [3] 福井幹彦、樋口義治、鈴木尚通、佐藤正之、平川雄一、愛知大学中部地方産業研究所調査報告第58号、2001年度三遠南進地域における県境の広域交流・連携の実現可能性に関する研究、愛知大学中部地方産業研究所、2002年2月
- [4] 福井幹彦、鈴木尚通、平川雄一、福井ゼミ生、日帰り型温泉施設における利用者実態調査報告書 ―こまどりの湯（長野県売木村）と湯～らんどパルとよねの事例―、愛知大学福井ゼミナール・愛知大学中部地方産業研究所、2004年3月
- [5] 鈴木尚通、福井幹彦、樋口義治、観光交流スポットとしての温泉施設来訪車の滞在時間に関する数理分析、愛知大学経済論第155号、2001年8月、pp.103-127
- [6] 鈴木尚通、福井幹彦、樋口義治、観光・交流スポットとしての温泉施設来訪車の制約条件付き調査からの滞在時間復元達成に関する数理分析 ―ガウス分布による復元達成を中心として―、愛知大学経済論第157号、2001年11月、pp.21-65；鈴木尚通、観光・交流スポット来訪車の滞在時間に関する数理分析-制約条件付き計測値を解析する方法の半自動化-、松本大学研究紀要、第1号、2003年3月、pp.63-77
- [7] 鈴木尚通、福井幹彦、三遠南信地方の観光・交流施設来訪車の滞在時間に関する数理分析、愛知大学経済論第166号、2004年11月、pp.233-253